



Утверждено:

Директор МАОУ СОШ № 4

Вагина Е.М.

от « 12 » 2023 г.

**Аналитическая справка
по результатам проведения
мониторинга функциональной грамотности - 2023
в 4, 8 классах МАОУ СОШ № 4**

Мониторинг функциональной грамотности в Свердловской области проводился на основании приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 23.10.2023 № 02-01-81/14810 "О проведении комплекса мероприятий по функциональной грамотности" и в соответствии с письмом ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования от 06.10.2023 № 01-20-1800 «О региональном мониторинге функциональной грамотности».

Цель мониторинга: оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 и 8 классов.

Задачи мониторинга:

1. Проведение тестирования обучающихся 4, 8 классов по шести составляющим функциональной грамотности;
2. Анализ;
3. Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 4, 8 классов.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 4, 8 классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

В мониторинговом исследовании приняло участие 27 учащихся 8 классов из 33 учащихся 4 классов.

Данные о составе участников мониторинга функциональной грамотности

Параллель классов	Количество участников
4 класс	33 человека
8 класс	27 человека

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным: в 3 вариантах – 4 класс (каждый вариант состоял из двух блоков комплексных заданий), в 5 вариантах – 8 класс (каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий)

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов мониторинга функциональной грамотности

Характеристика КИМ	4 класс	8 класс
Число вариантов	3	5
Число блоков в варианте	2	4
Время выполнения работы	45 минут (2 части по 20 минут с перерывом в 5 минут)	90 минут (2 части по 40 минут с перерывом в 10 минут)
Число заданий в одном блоке	3-4	2-5
Число заданий в одном варианте	7	14-16
Максимальный балл за выполнение работы	10	20

В каждом варианте контрольно-измерительных материалов обязательно присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности.

Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям:

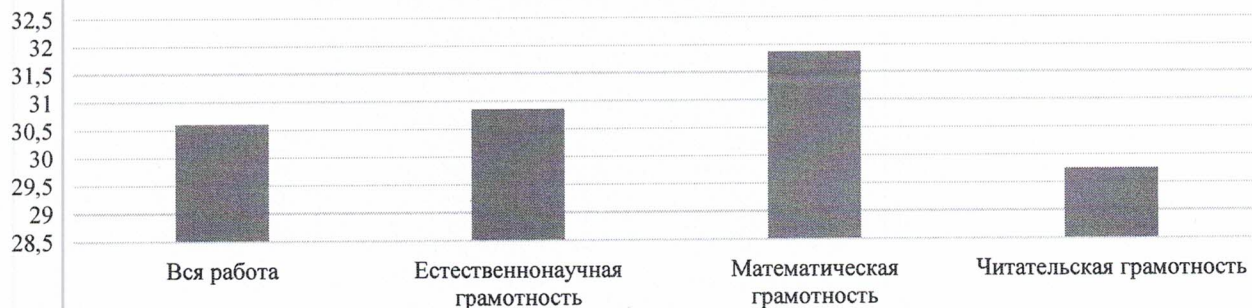
- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Диагностические работы проводились в форме онлайн-тестирования на платформе oko.ixoga.ru. Выполнение диагностических работ требовало владения обучающимися базовыми навыками работы с персональным компьютером и умения пользоваться браузером Google Chrome для работы в сети Интернет. Для подготовки участников мониторинга к прохождению тестирования были проведены тренировочные работы.

Для анализа выполнения диагностической работы по функциональной грамотности построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности в 4 классах:

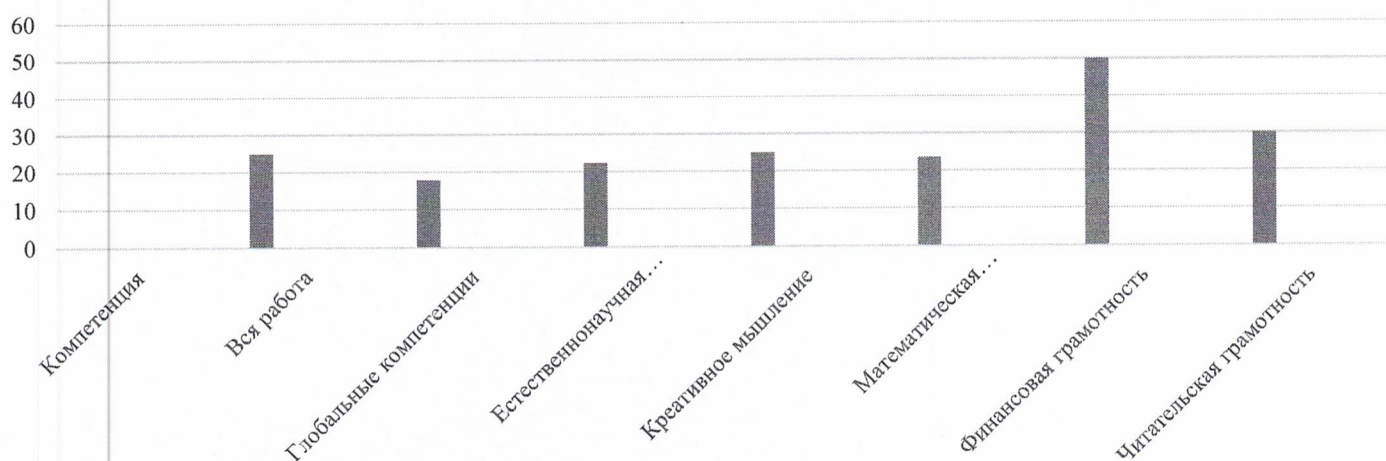
Доля выполнения заданий в 4 классе %



Компетенция	Доля выполнения заданий по ОО, %
Вся работа	30,61
Естественнонаучная грамотность	30,86
Математическая грамотность	31,87
Читательская грамотность	29,75

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности в 8 классах:

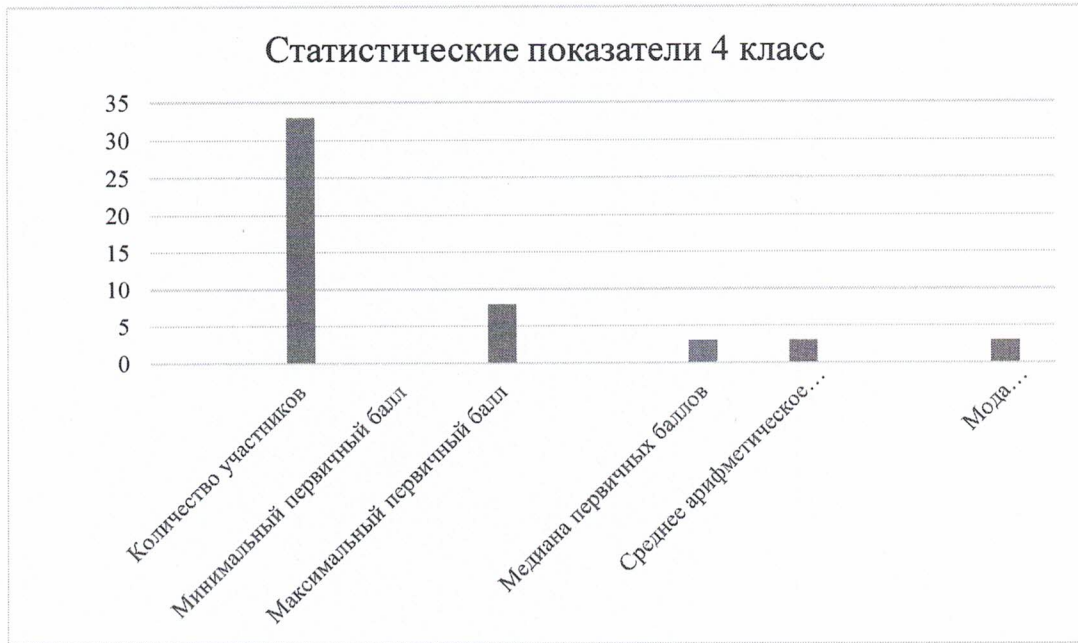
Доля выполнения заданий в 8 классе %



Компетенция	Доля выполнения заданий по ОО, %
Вся работа	25
Глобальные компетенции	17,81
Естественнонаучная грамотность	22,27
Креативное мышление	25
Математическая грамотность	23,53
Финансовая грамотность	50
Читательская грамотность	30,1

Распределение первичных баллов диагностической работы по функциональной грамотности в 4 классах

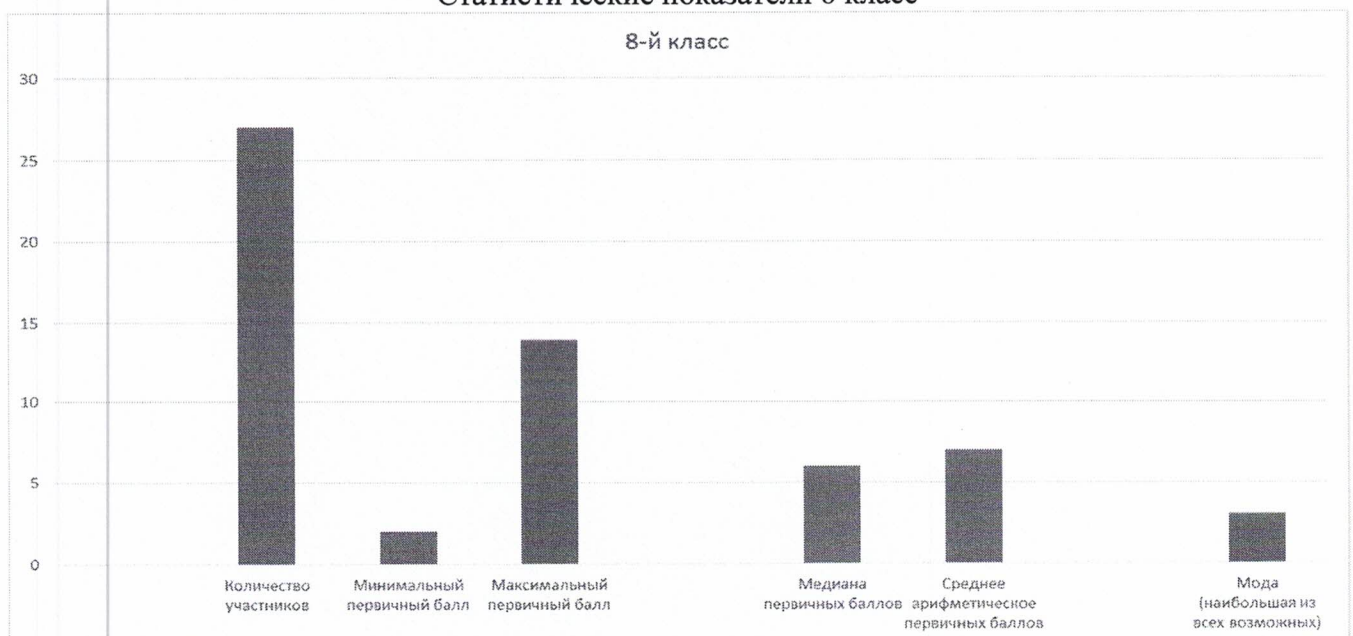
классы	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
4	33	0	8	3	3,06	3



Распределение первичных баллов диагностической работы по функциональной грамотности в 8 классах.

класс	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
8	27	2	14	6	7	3

Статистические показатели 8 класс



Задания по функциональной грамотности вызывают затруднения у учащихся школы. Об этом свидетельствуют следующие результаты:

- наибольшее количество учащихся 4 классов набрали 3 балла (мода - 3) соответствует низкому уровню сформированности функциональной грамотности; наибольшее количество учащихся 8 классов набрали 6 баллов (мода – 3) соответствует низкому уровню сформированности функциональной грамотности

– средний результат выполнения работы составил 4 балла – 30.6% в 4 классах и 5 баллов - 25% в 8 классах (оба средних значения соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности);

- значение медианы в 4 классе - 3 балла - соответствует низкому уровню функциональной грамотности, в 8 классе – 6 баллов - соответствует низкому уровню функциональной грамотности.

Визуально в обоих распределениях наблюдается правый скос, что свидетельствует о большом количестве результатов в левой части гистограммы, то есть в области низких результатов.

В среднем учащиеся 4 и 8 классов выполнили верно порядка трети заданий диагностической работы.

Соответствие уровней функциональной грамотности набранным первичным баллам представлено в таблицах.

Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (4 класс)

Уровень функциональной грамотности	Количество первичных баллов (НОО)
Недостаточный	0-1
Низкий	2-3
Средний	4-5
Повышенный	6-7
Высокий	8-10

Максимальный балл диагностической работы в 4 классе - от 0 до 8 баллов.

Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (8 класс)

Уровень функциональной грамотности	Количество первичных баллов (ООО и СОО)
Недостаточный	1-3
Низкий	4-6
Средний	7-10
Повышенный	11-15
Высокий	16-20

Максимальный балл диагностической работы в 8 классе - от 2 до 14 баллов.

Максимальный балл диагностической работы в 4 классе – от 6 до 8, в 8 классе – от 12 до 14.

Анализ результатов диагностической работы по функциональной грамотности свидетельствует о том, что:

- 19 участников (47 %) 4 классов и 10 участников (42%) 8 классов продемонстрировали низкий уровень функциональной грамотности.

- 13 участников (33%) 4 классов и 7 участников (29%) 8 классов продемонстрировали средний уровень функциональной грамотности.

- 2 участника (5 %) 4 классов продемонстрировали повышенный уровень функциональной грамотности

- 2 участник (5%) 4 классов продемонстрировали высокий уровень функциональной грамотности

- участника (10%) 4 классов и 9 участников (37%) 8 классов продемонстрировали недостаточный уровень, то есть функциональную неграмотность.

Уровень функциональной грамотности, в %



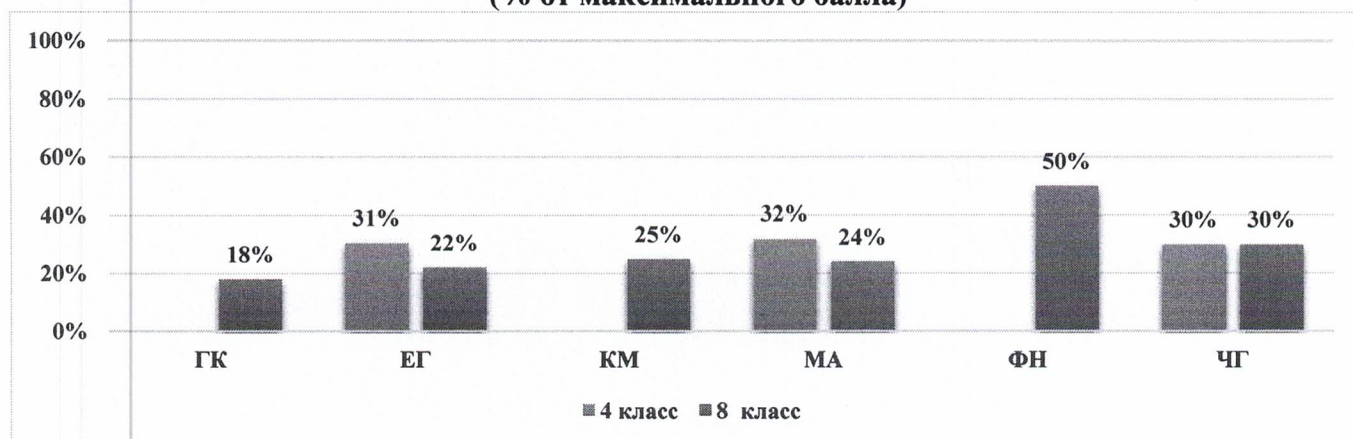
Успешность выполнения диагностических работ в разрезе направлений функциональной грамотности представлена ниже. В таблицах указан процент от максимального балла по всей работе и по шести направлениям функциональной грамотности.

Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (% от максимального балла)

Класс	Доля выполнения работы в целом	Доля выполнения заданий по определенному направлению функциональной грамотности					
		Математическая грамотность	Читательская грамотность	Финансовая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Глобальные компетенции	Креативное мышление
4 класс	33	32	30	-	31	-	-
8 класс	34	24	30	50	22	18	25

Сопоставление результатов 4 и 8 классов по направлениям функциональной грамотности (в % от максимального балла) представлено на диаграмме.

Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (% от максимального балла)



Представленные в таблице и на диаграмме данные позволяют сделать следующие выводы:

- ниже среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформированы читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и глобальные компетенции, в 8 классах – математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и креативное мышление;
- выше среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформированы математическая грамотность, финансовая грамотность и креативное мышление, в 8 классах – читательская грамотность, финансовая грамотность и глобальные компетенции;
- сопоставление результатов между уровнями образования свидетельствует о том, что в основной школе по сравнению с начальной школой результаты учащихся по математической грамотности, креативному мышлению и естественнонаучной грамотности значительно ниже, по финансовой грамотности незначительно ниже, по читательской грамотности и глобальным компетенциям значительно выше.

В целях решения проблем, выявленных в ходе анализа диагностических работ по функциональной грамотности в 4 и 8 классах, и организации в МАОУ СОШ № 4 работы по формированию и оценке функциональной грамотности необходимо:

администрации школы

- обеспечить работу школьных методических объединений учителей-предметников по анализу результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе каждого класса и каждого обучающегося; определению «сильных» и «слабых» направлений функциональной грамотности, выявлению дефицитов в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующих устранения (июнь-август 2024 года)

- проконтролировать включение в планы работы школьных методических объединений на 2024-2025 учебный год мероприятий по формированию функциональной грамотности школьников; определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (сентябрь 2024 года)

- включить в план методической работы школы на 2024-2025 учебный год серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности, в рамках которых:

определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

согласовать цели по достижению результатов;

определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов

- при организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях (в течение 2024-2025 учебного года)

- включить в план внеурочной деятельности на 2024-2025 учебный год:

специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»)

образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.)

- включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов на 2024-2025 учебный год тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников

- проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности (в течение 1 полугодия 2024-2025 учебного года)

- организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности (в течение 2024-2025 учебного года)

педагогам школы

– использовать практики преодоления недостаточного уровня функциональной грамотности, такие как формирующее оценивание, техники активно-продуктивного чтения, практико-ориентированный подход в изучении учебных предметов, изучение успешного опыта по формированию функциональной грамотности, в том числе в форме стажировок;

– использовать практики достижения высокого уровня функциональной грамотности, такие как проектно-исследовательская деятельность обучающихся, ТРИЗ, профориентация и профилизация, адаптивное обучение (дифференцированный подход), развитие учебного сотрудничества, проблемно-поисковое обучение, конвергентное обучение, повышение познавательной активности и учебной самостоятельности обучающихся;

– акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

– включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);

- использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;
- учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.