

Аналитическая записка
по результатам ГИА-2023
Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 4»

Аналитическая записка

по результатам государственной итоговой аттестации 2023 года МАОУ СОШ № 4

Государственная итоговая аттестация выпускников является показателем результативности педагогического труда и деятельности учащихся с одной стороны, деятельности образовательного учреждения, с другой стороны.

Процедура итоговой аттестации проводится в соответствии с нормативно-законодательными актами в области образования РФ, регионального значения, локальными документами школы.

Результаты образовательных достижений свидетельствуют о стабильности в реализации прав детей на качественное образование. Независимая оценка знаний демонстрирует достаточный уровень овладения выпускниками основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

Целью государственной итоговой аттестации является выявление уровня реализации прав учащихся на качественное образование; выявление соответствия уровня образованности выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В МАОУ СОШ №4 была разработана дорожная карта (план) организационных мероприятий по подготовке к ГИА в 2023 году, которая включала в себя:

- знакомство всех участников образовательных отношений с нормативно-правовой базой ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9, с процедурой проведения экзаменов, с правилами заполнения бланков, процедурой подачи апелляций через проведение инструктивных совещаний, консультаций, родительских собраний, через школьный сайт, стенд «Готовимся к экзаменам» и «Знаешь, значит – сдашь»;

- мотивацию учителей-предметников, учащихся и родителей на достижение высокого результата образования в ОУ;

- создание условий для качественной подготовки к ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9 через урочную и внеурочную деятельность по предметам;

- работа по индивидуальным планам;

- контрольно-диагностические работы, пробные и репетиционные ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ-9;

- работу педагога-психолога.

Педагогом-психологом была разработана программа психологической готовности выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации «Дорогу осилит идущий».

Все субъекты образовательных отношений имели возможность пользования компьютерным классом, информацией по подготовке к ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9 на бумажных и электронных носителях, открытым банком ФИПИ, через видео-консультации, вебинары.

Во время подготовки и проведения ГИА учащиеся, учителя и родители имели полное информационное обеспечение (приказы и письма Министерства просвещения РФ, Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог, Расписание, график консультаций, требования к пакету экзаменационных материалов, инструктаж членов экзаменационных комиссий, права субъектов образовательных отношений). Вся информация была представлена на стенде «Готовимся к экзаменам». Были проведены родительские собрания с целью ознакомления с нормативно-правовой базой ЕГЭ, ГВЭ-11, ОГЭ, ГВЭ-9 и расписанием ГИА.

Для выпускников 9х и 11 классов, родителей (законных представителей) проведены семинары-инструктажи, родительские собрания (под роспись), а также все участники образовательных отношений приняли участие в вебинарах, проводимых Министерством общего и профессионального образования Свердловской области с целью:

- разъяснения Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 г. №189/1513, инструктивных документов;

- разъяснения Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 г. №190/1512, инструктивных документов;

- ознакомления с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.02.2023 № 86/194 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году" (Зарегистрирован 09.03.2023 № 72559);

- ознакомления с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.11.2022 № 991/1145 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году" (Зарегистрирован 14.12.2022 № 71520);

- ознакомления с КИМами и правилами заполнения бланков; разъяснения прав и обязанностей учащихся;

- ознакомления со структурой контрольно-измерительных материалов и методическими документами: кодификаторами содержания, спецификациями работ;

- изучения особенностей шкалирования результатов ГИА (оценивание заданий с развёрнутым ответом, первичный и тестовый балл, математическая модель зависимости первичного и тестового баллов);

До каждого родителя под подпись доведены результаты ДКР; каждый родитель ознакомлен под подпись с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации дефицита знаний.

Педагогический коллектив, выпускники и их родители (законные представители) в течение 2022-2023 года приняли участие (заочно) в вебинарах, родительских собраниях и встречах, проводимых Министерством образования и молодежной политики Свердловской области:

17 января 2023 года – встреча с выпускниками 11-х классов, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году;

29 марта 2023 года – областное родительское собрание по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году.

В 2023 году школа являлась пунктом проведения ОГЭ и ГВЭ-9 (ППЭ-6302, руководитель Обороина Л.А.). За организацию и проведение ОГЭ и ГВЭ-9 в основной период и резервные дни замечаний от вышестоящих органов не поступало, апелляций по процедуре проведения экзаменов не было. С целью обеспечения открытости образовательной деятельности и результатов образованности выпускников ОУ, с целью соблюдения прав учащихся на ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ-9 в ППЭ на всех экзаменах присутствовали общественные наблюдатели.

Анализ результатов Основного государственного экзамена - 2023

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.02.2023 № 86/194 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году" (Зарегистрирован 09.03.2023 № 72559) основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании было определено успешное прохождение государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по четырем предметам, двум обязательным – русскому языку и математике и двум предметам по выбору, в форме ГВЭ по двум обязательным предметам – русскому языку или математике.

Таким образом, 49 выпускников 9 классов проходили ГИА в формате ОГЭ по русскому языку и математике, 9 выпускников обучающихся по адаптированной образовательной программе для детей с задержкой психического развития – проходили ГИА в формате ГВЭ по русскому языку и математике

Выпускники 9 классов выбрали для сдачи ОГЭ следующие предметы по выбору: информатика – 22 человека, биология – 14 человек, физика – 5 человек, химия – 4 человека, обществознание – 33 человека, география – 18 человек, английский язык – 1 человек, литература – 1 человек.

По результатам ГИА 2023 51 выпускник 9 класса (в том числе 9 человек, обучающихся по адаптированной образовательной программе для детей с задержкой психического развития) получили аттестаты об основном общем образовании. Из 12 учащихся, не прошедшие ГИА в основной период 5 человек получили аттестаты после успешной сдачи ГИА в сентябрьские сроки.

Четверо учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) завершили освоение адаптированной образовательной программы для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) получили свидетельства об обучении на основании Письма Министерства просвещения Российской Федерации от 3 июня 2021 г. № АК-491/07 «О проведении итоговой аттестации», Письма Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 04.06.2021 г. № 02-001-81/6278 «О проведении итоговой аттестации лиц с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

Анализ результатов ГИА 2023 года проводился в соответствии с приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 года № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области» и методикой организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Свердловской области на уровнях образовательных организаций Свердловской области и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Анализ ОГЭ по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ по русскому языку:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
49	15	33	23	23	26

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла
- максимальный результат, полученный в школе (32), отстает от максимально возможного балла (33) на 1 балл.
- минимальный результат, полученный в школе (15), равен минимальному порогу (15).
- данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 9 классов качество образования по русскому языку. Учителя данных классов смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования. Все учащиеся 9-х классов справились с заданиями ОГЭ.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
49	2	4	34	69	13	27

Данные таблицы свидетельствуют о том, что:

- 69 % учащихся 9 классов подтвердили отметки, полученные по результатам 2022-2023 учебного года;

Имеется ряд учащихся, повысивших результат: 13 человек (27 %);

Имеется ряд учащихся, понизивших результат: 2 человек (4 %);

Все это указывает на наличие признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.



3. Наличие аномальных результатов

Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3» (на 15 баллах), между отметками «3-4» (на 21 баллах), между отметками «4-5» (на 29 баллах) не наблюдается, но имеется статистический выброс на 24 и 26 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

ИК1	ИК2	ИК3	2	3	4	5	6	7	8	С1	С2	С3	С4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК
90	93	76	14	43	84	16	59	29	67	92	86	91	97	36	23	61	83	90



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 2 (опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании), 3 (применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге), 5 (поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов), 7 (распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи), ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм);

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями ИК1 (анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста), ИК2 (умение применять один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста), ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения), 4 (опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании), С1, С2, С3, С4 (выполнение сочинения в соответствии с критериями), ГК4 (соблюдение речевых норм), ФК (фактическая точность письменной речи).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ОГЭ) все задания базового уровня – имеют коридор решаемости от 60% до 90%.

Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся в коридоре решаемости, но имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 2 (опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании);

- задание № 3 (применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге);

- задание № 5 (поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов);

- задание № 7 (распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи);

- задание № 8 (определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов);

- задание № ГК1 (соблюдение орфографических норм);

- задание № ГК2 (соблюдение пунктуационных норм).

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

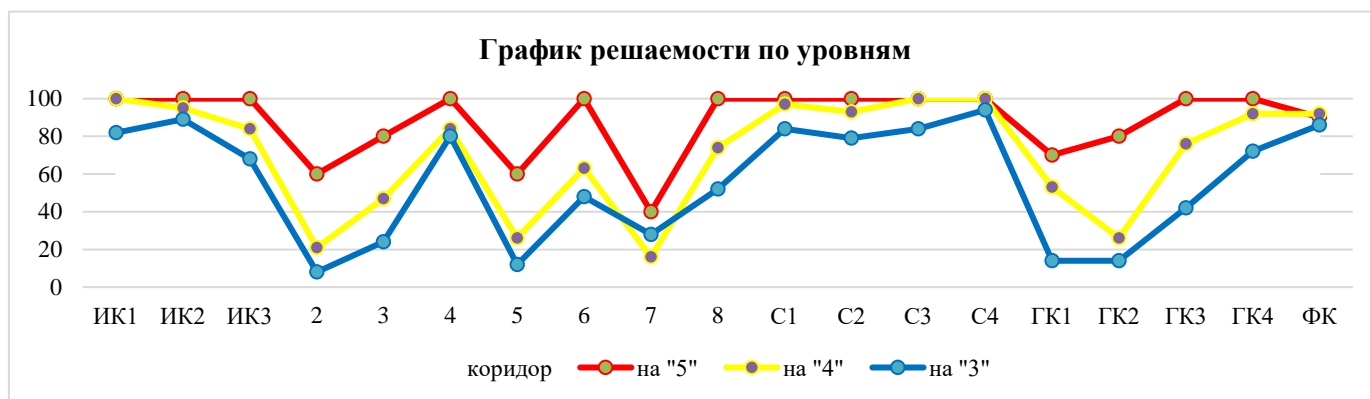
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
49	5	10	19	39	25	51	0	0

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с работой, а 49% показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5»;

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



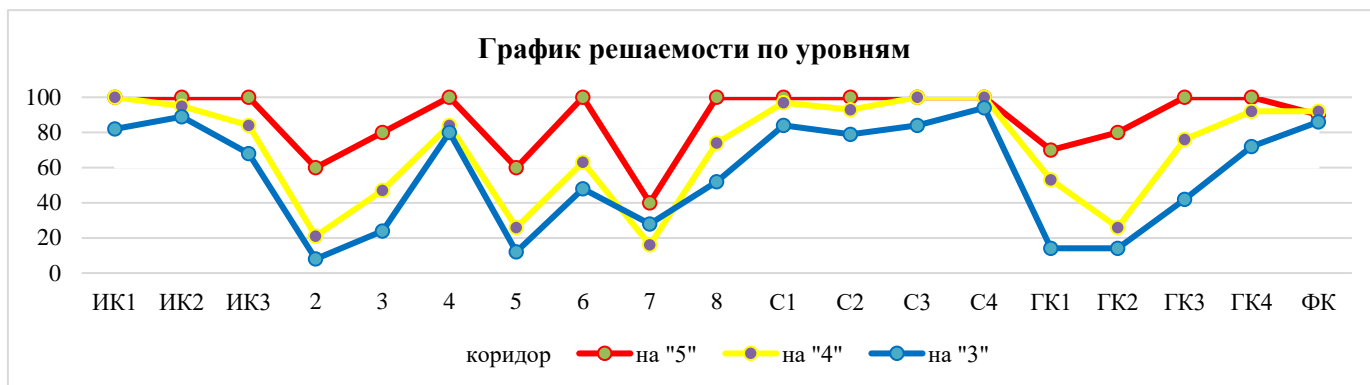
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с большинством заданий, но испытали некоторые затруднения при решении заданий 2, 5, 7, ГК1, ГК2;
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью лишь с заданиями ИК1, С1, ГК4, испытали затруднения при решении заданий 2, 3, 5, 7, ГК2, ГК3;
- учащиеся, выполнившие работу на «3», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении заданий 2, 3, 5, 7, 8, ГК1, ГК2;
- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2, 3, 4, 5, 7, 8, ГК2.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (2, 7, ГК2) стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо (ИК1, ИК2, ИК3, 4, 6, С1, С3, С4, ГК4, ФК).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагогов, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку



На графике решаемости видно, что ряд заданий (2, 7, ГК2) стали трудными для всех групп обучающихся. При этом:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», испытали некоторые затруднения при решении заданий 2, 5, 7, ГК1, ГК2;
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью лишь с заданиями ИК1, испытали затруднения при решении заданий 2, 3, 5, 7, ГК2, ГК3;
- учащиеся, выполнившие работу на «3», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении заданий 2, 3, 5, 7, 8, ГК1, ГК2;
- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2, 3, 4, 5, 7, 8, ГК2.

Все учащиеся испытали затруднения при опознавании основных единиц синтаксиса; проведении синтаксического анализа предложения, определении синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умении выделять словосочетание в составе предложения, определении главного и зависимого слова в словосочетании; распознавании и характеристике основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса; соблюдении пунктуационных норм.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- синтаксический анализ (предложение)
- анализ средств выразительности
- пунктуационный анализ
- орфографический анализ
- соблюдение пунктуационных норм
- соблюдение орфографических норм

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

МАТЕМАТИКА

Анализ ОГЭ по математике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ по математике:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
49	8	31	13	12	16

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла
- максимальный результат, полученный в школе (24), отстает от максимально возможного балла (31) на 7 баллов.
- минимальный результат, полученный в школе (1), ниже минимального порога (8) на 7 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся, набравшие такие баллы получили неудовлетворительный результат.
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 классов качество образования по математике (6 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ <отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
49 учащихся	12	25 %	32	65 %	5	10 %

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что большинство учащихся 9 классов (65%) подтвердили отметки, полученные по результатам 2022-2023 учебного года.

Все это указывает на наличие признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

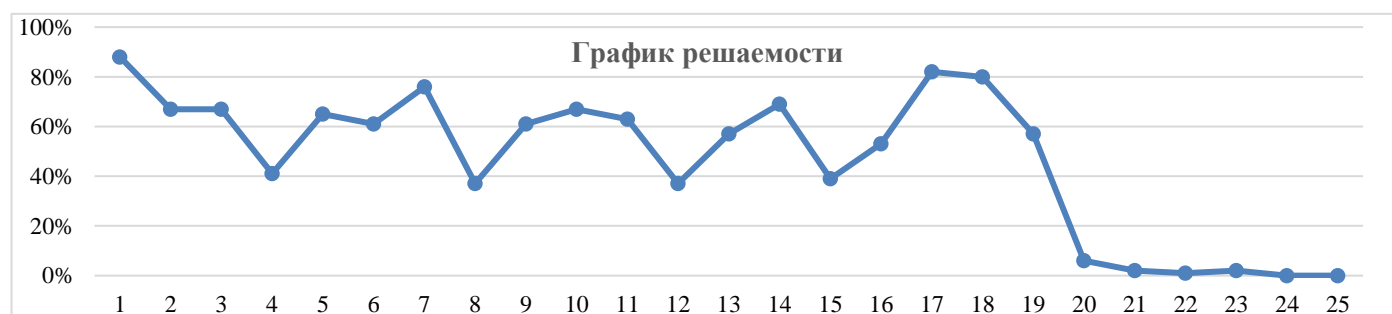
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов. Резкого изменения кривой на переходе между отметками «2-3» (на 8 баллах), между отметками «4-5» (на 16 баллах) не наблюдается, но имеется статистический выброс на переходе между отметками «3-4» (на 14 баллах).

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
88	67	67	41	65	61	76	37	61	67	63	37	57	69	39	53	82	80	57	6	2	1	2	0	0



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

– *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 4 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели), 8 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений), 12 (осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие

зависимости между величинами), 15 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), 20 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы), 21 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели), 23 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), 24 (проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения), 25 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами).

– *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели), 7 (уметь выполнять вычисления и преобразования), 17 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), 18 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ОГЭ) все задания базового уровня – имеют коридор решаемости от 60% до 90%.

Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся в коридоре решаемости, но имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 4 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание № 8 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений);
- задание № 12 (осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами);
- задание № 15 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
- задание № 16 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
- задание № 20 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы);

- задание № 21 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание № 23 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
- задание № 24 (Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения).

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
49	1	2	16	33	26	53	6	12

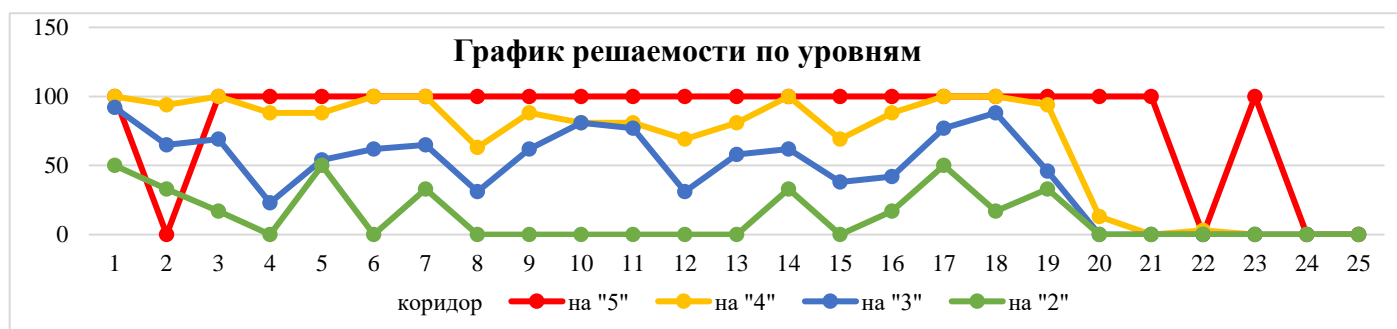
Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 88 % учащихся справились с работой, а 35% показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5»;

Однако, не справились с заданиями ОГЭ по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 12 % учащихся. Для каждого учащегося группы риска педагогом выстроена индивидуальная траектория устранения учебных дефицитов, к работе подключен педагог-психолог.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



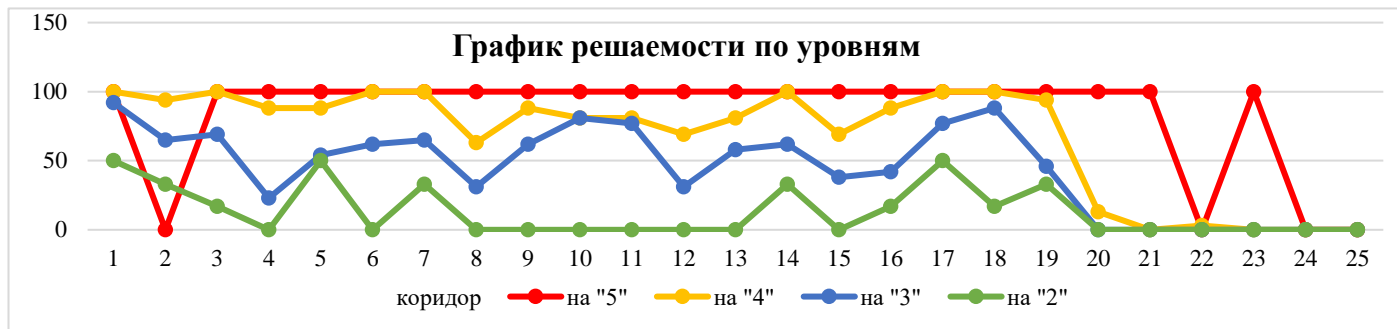
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с большинством заданий, испытали затруднения при решении заданий 2, 22, 24, 25.
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с заданиями 1, 3, 6, 7, 14, 17, 18, испытали затруднения при решении заданий 4, 5, 12, 13, 15, 20, 21, 23, 24, 25.
- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 3, 4, 5, 8, 12, 19, 20, не справились совсем с заданиями 20, 21, 22, 24, 25.
- учащиеся, выполнившие работу на «2», испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 4, 6, 8, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (22, 24 и 25) стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо (5, 7, 11, 14, 17, 18).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагогов, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике



На графике решаемости видно, что ряд заданий (22, 24 и 25) стали трудными для всех групп обучающихся. При этом:

учащиеся, выполнившие работу на «5», испытали затруднения при решении заданий 2, 22, 24, 25.

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 4, 5, 12, 13, 15, 20, 21, 23, 24, 25.

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 3, 4, 5, 8, 12, 19, 20, не справились совсем с заданиями 20, 21, 22, 24, 25.

- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились совсем с заданиями 4, 6, 8, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25.

Все учащиеся испытали затруднения при выполнении преобразования алгебраических выражений, решении уравнений, неравенства и их системы; исследовании простейших математических моделей; выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по математике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение выполнять вычисления и преобразования, используя приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- неумение строить и исследовать простейшие математические модели;
- неумение выполнять преобразования алгебраических выражений;
- неумение строить и читать графики функций;
- неумение решать уравнения, неравенства и их системы;
- неумение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- неумение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

ИНФОРМАТИКА

Анализ ОГЭ по информатике по ключевым показателям качества общего образования:

Анализ экзамена по информатике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели экзамена по информатике:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
22	3	16	11,5	11	14

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла
- максимальный результат, полученный в школе (16), отстает от максимально возможного балла (19) на 3 балла.
- минимальный результат, полученный в школе (5), равен минимальному порогу (5).
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 классов качество образования по информатике Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 класс	22	2	9	17	77%	3	14%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство учащихся (77%) подтвердили отметки, полученные по информатике результатам 2022-2023 учебного года, но имеется ряд учащихся, повысивших результат: 3 человека с «3» на «4» и 1 человек с «4» на «5».



3. Наличие аномальных результатов

Большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
50%	91%	36%	95%	82%	32%	91%	27%	73%	82%	82%	59%	50%	30%	62%

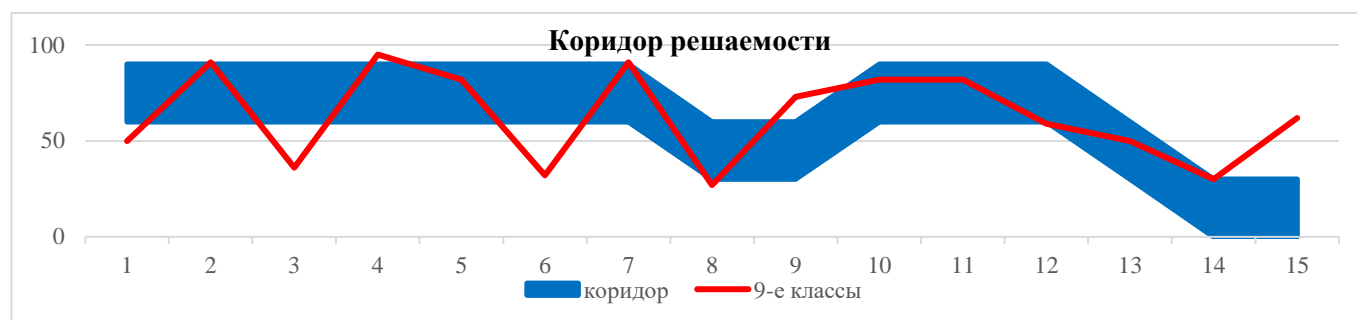


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривой распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 3 (умение определять истинность составного высказывания), 6 (умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования), 8 (умение понимать принципы поиска информации в Интернете), 14 (умение работать с большим объемом данных)

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 2 (умение декодировать кодовую последовательность), 4 (умение анализировать простейшие модели объектов), 5 (умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд), 7 (знание принципов адресации в сети Интернет), 9 (умение анализировать информацию, представленную в виде схем), 10 (запись чисел в разных системах счисления), 11 (умение осуществлять поиск в операционной системе и текстовом редакторе).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что есть задания из варианта ОГЭ, которые находятся выше коридора решаемости.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 3 - умение определять истинность составного высказывания.
- задание № 6 – формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования.
- задание № 8 - умение понимать принципы поиска информации в Интернете

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате экзамена по информатике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

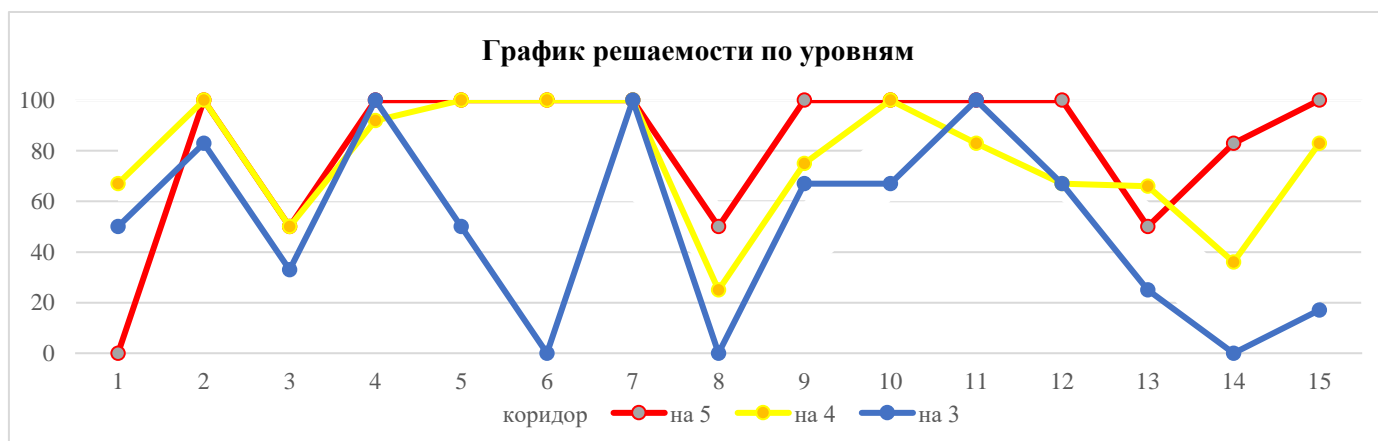
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
22	2	9%	12	55%	8	36%	0	0%

Для интерпретации результатов выполненных заданий по информатике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по информатике (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 100 % учащихся 9 классов справились с экзаменом, а 64 % показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились с большинством заданий, но с первым заданием ни один из учащихся не справился совсем. Все остальные задания находятся в коридоре решаемости или выше него.

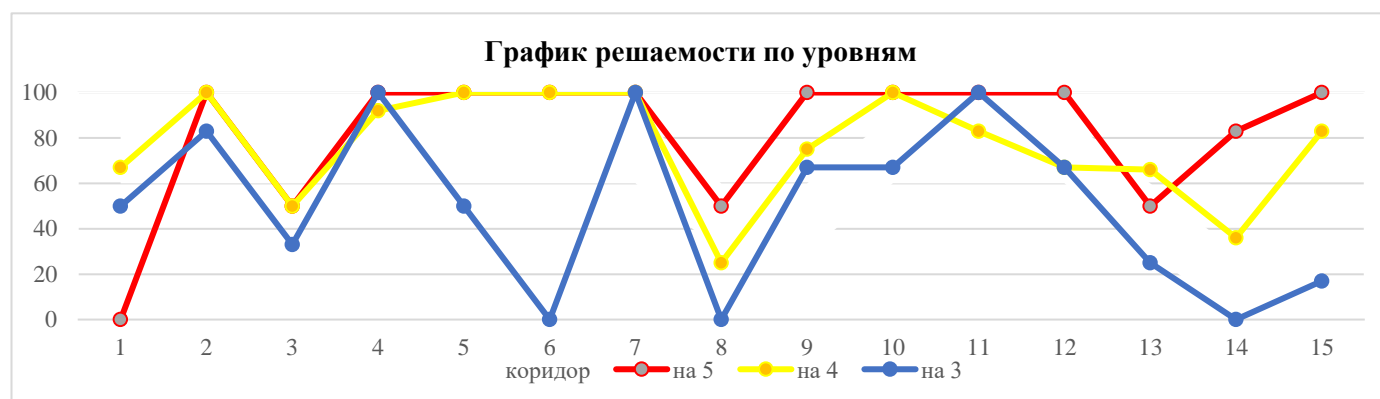
- учащиеся, выполнившие работу на «4», почти все задания за исключением 3 и 8 находятся в коридоре решаемости или выше него.

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью лишь с заданиями 4,7,11; не справились совсем с заданиями 6,8, 14. Все остальные задания находятся в коридоре решаемости.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (3, 6, 8) были трудными практически для всех групп обучающихся.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагогов, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по информатике



Многие учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на понимание принципов поиска информации в Интернете, на определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию, определение истинности составного высказывания.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по информатике

На основании анализа результатов контрольной работы по информатике и ИКТ можно сделать вывод:

- достаточно высокий уровень знаний (более 70%) выпускники демонстрировали при выполнении заданий:

Базовый уровень сложности	Повышенный уровень сложности	Высокий уровень сложности
№ 2,4,5,7,10	№ 9	

- не усвоены на достаточном уровне следующие задания:

Базовый уровень сложности	Повышенный уровень сложности	Высокий уровень сложности
№ 1,3,6	№ 8,13	№14

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию, определение истинности составного высказывания. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать информационный продукт в прикладном ПО. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни. Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогам необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Отмечаем высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ 2024 года

1. Для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний обучающихся целесообразно предлагать задания по следующим разделам:

- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации данных в файловой системе.

2. Для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение следующих действий:

- подсчитывать информационный объем сообщения;

- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;

- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;

- разрабатывать алгоритм для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных конструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

3. Проводить регулярные беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном выборе предмета для сдачи экзамена в соответствии со своими возможностями, способностями.

4. Выработать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки и др. 5. Необходимо показывать различные методы решения задачи с целью приобретения навыка понимания хода ее решения, исключая шаблонное выполнение задачи.

6. Обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

7. Особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование».

БИОЛОГИЯ

Анализ ОГЭ по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ по биологии:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
14	13	45	23	25	20

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (23) далека от максимального балла (45)
- максимальный результат, полученный в школе (41), отстает от максимально возможного балла (45) на 4 балла.
- минимальный результат, полученный в школе (15), выше минимального порога (13) на 2 балла. Данное значение не является критичным, так как учащийся получил положительный результат.
- данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся качество образования по биологии

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
14	2	14	10	72	2	14

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 72% учащихся подтвердили отметки, полученные по биологии по результатам 2022-2023 учебного года.

Все это указывает на отсутствие признаков необъективного оценивания учащихся.

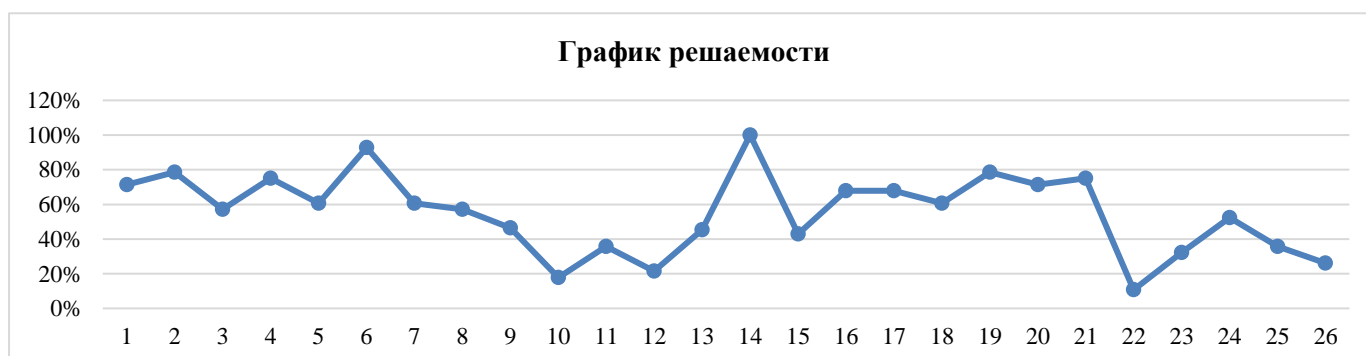
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и низких первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3» (на 13 баллах), между отметками «3-4» (на 25 баллах), между отметками «4-5» (на 35 баллах) не наблюдается, но имеется статистический выброс на 15, 17 и 20 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
71	79	57	75	61	93	61	57	46	18	36	21	45	100	43	68	68	61	79	71	75	11	32	52	36	26



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 9 (умение проводить множественный выбор), 11 (знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие), 12 (обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности), 13 (умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения), 22 (Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), 23(Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов), 25 (умение работать со статистическими данными, представленными

в табличной форме), 26 (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов.

Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания)

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого), 2 (Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого), 4 (Обладать приёмами работы с информацией биологического со-

держания, представленной в графической форме), 6 (Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов), 14 (Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), 19 (экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)), 20 (Экосистемная организация живой природы), 21 (Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся вне коридора решаемости, имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 3 – на знание Царство Растения. Роль растений в природе, жизни человека и собственной деятельности; Царство Животные. Роль животных в природе, жизни человека и собственной деятельности;

- задание № 10 – на знание биологических процессов;

- задание № 12 – роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и самого ученика; оказания первой помощи при отравлениях ядовитыми грибами, растениями; укусах животных; при простудных заболеваниях; ожогах; обморожениях; травмах; спасении утопающего;

- задание № 15 – Человек и его здоровье.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по химии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

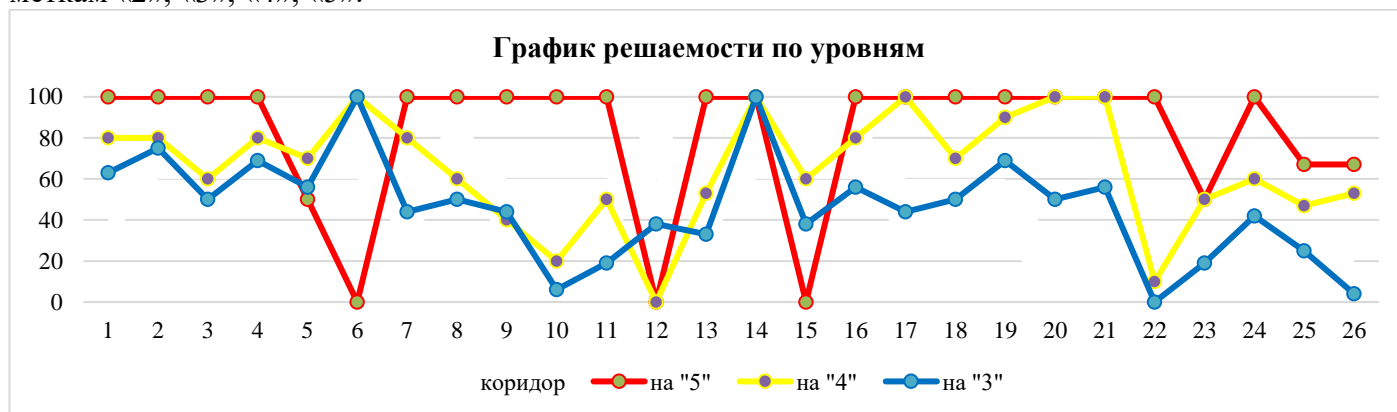
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
14	1	7	5	36	8	57	0	0

Для интерпретации результатов выполненных заданий по информатике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 классов справились с экзаменом, а 43% показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



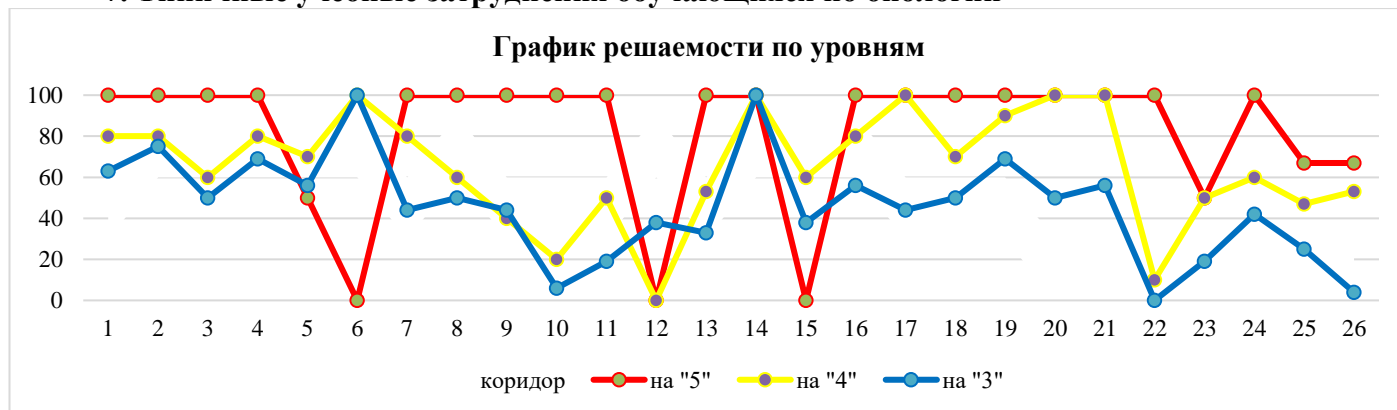
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с большинством заданий; испытали затруднения при решении заданий 5, 6, 12, 15, 23, 25.
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с заданиями 6, 14, 17, 20, 21; испытали затруднения при решении заданий 7, 8, 10, 11, 15, 22; не справился совсем с заданиями 12.
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью с заданиями 6, 14; испытали затруднения при решении заданий 7, 10, 11, 12, 15; не справился совсем с заданиями 22, 26.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 7, 12, 15 стали трудными для всех обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 6, 14.

Все учащиеся освоили предмет только на базовом уровне. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», испытали затруднения при решении заданий 5, 6, 12, 15, 23, 25.

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 7, 8, 10, 11, 15, 22; не справился совсем с заданиями 12.

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 7, 10, 11, 12, 15; не справился совсем с заданиями 22, 26.

Все учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на знание строения и жизнедеятельности органов и систем органов человека, на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, на умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- незнание строения и жизнедеятельности органов и систем органов человека;
- незнание нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности;
- незнание экосистемной организации живой природы;
- неумение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- неумение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- неумение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

ФИЗИКА

Анализ ОГЭ по физике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ по физике:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
14	11	45	14	12	8

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла
- максимальный результат, полученный в школе (17), отстает от максимально возможного балла (45) на 28 баллов.
- минимальный результат, полученный в школе (8), что меньше минимального порога (11) на 3 балла. Данное значение является критичным, так как учащиеся, набравшие такие баллы получили неудовлетворительный результат.
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 классов качество образования по физике (2 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5	4	80	1	20	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 20% учащихся подтвердили отметки, полученные по физике по результатам 2022-2023 учебного года.

Все это указывает на наличие признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.



3. Наличие аномальных результатов

Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов, часть – в области средних первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 11 баллах), между отметками «3–4» (на 22 баллах), между отметками «4–5» (на 34 баллах) не наблюдается, присутствует статистический выброс на 15 и 17 баллах.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
50	0	60	30	0	40	20	40	0	60	50	80	50	40	60	80	13	40	10	20	10	0	0	0	0



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 2 (различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами), 4 (Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления), 5 (Вычислять значение величины при анализе явлений

с использованием законов и формул), 6 (вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), 7 (Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), 8 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), 9 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использо-

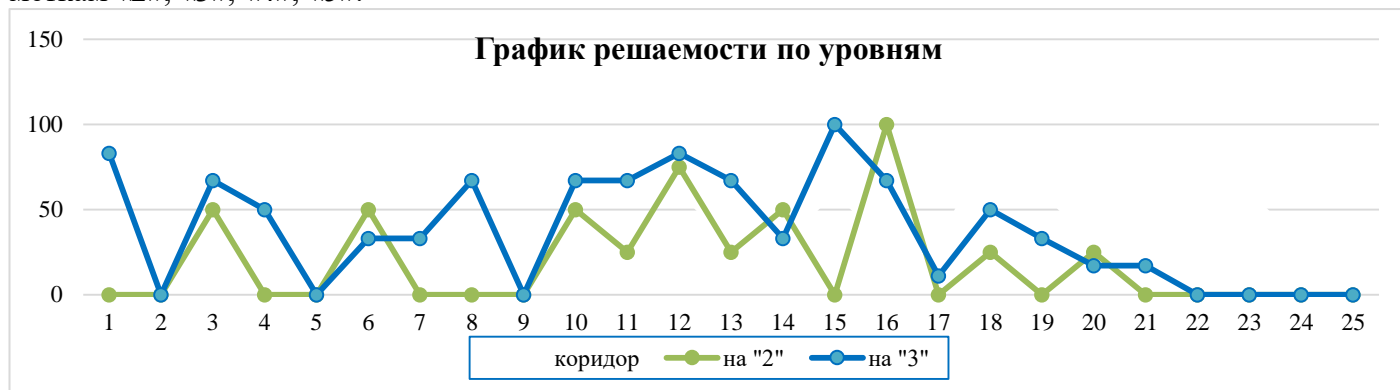
5	1	1	1	1	3	60	2	40
---	---	---	---	---	---	----	---	----

Для интерпретации результатов выполненных заданий по физике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по физике (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 60% учащихся 9 классов справились с экзаменационной работой, а 40 % показали недопустимый уровень знаний, выполнив работу на «2».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



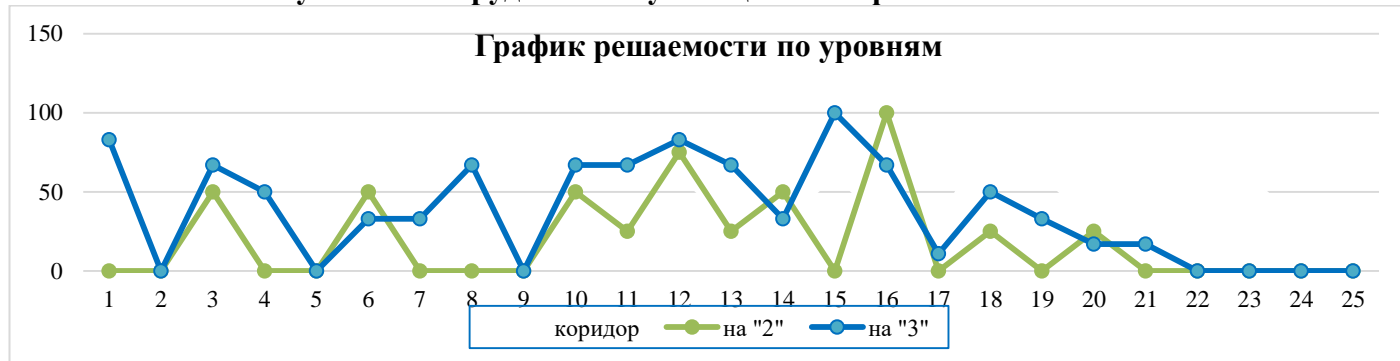
На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на «3», испытал затруднения при решении заданий 4, 6, 7, 14, 17, 18, 20, 21; не справился совсем с заданиями 2, 5, 9, 22, 23, 24, 25.
- учащийся, выполнивший работу на «2», испытал затруднения при решении большинства заданий; не справился совсем с заданиями 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 15, 17, 19, 21-25.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 6, 7, 17, 18 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 3, 6, 12, 16.

Виден значительный разрыв между группами учащихся. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по физике



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на «3», испытал затруднения при решении заданий 4, 6, 7, 14, 17, 18, 20, 21; не справился совсем с заданиями 2, 5, 9, 22, 23, 24, 25.
- учащийся, выполнивший работу на «2», испытал затруднения при решении большинства заданий; не справился совсем с заданиями 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 15, 17, 19, 21-25.

Все учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на распознавание явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; на вычисление значения величины при анализе явлений с использованием законов и формул; на умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы; на умение применять информацию из текста при

решении учебно-познавательных и учебно-практических задач; на умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
- неумение вычислять значения величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- неумение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- неумение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- неумение объяснять физические процессы и свойства тел.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

ХИМИЯ

Анализ ОГЭ по химии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ по химии:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
4	10	40	31	31	32

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла
- максимальный результат, полученный в школе (32), отстает от максимально возможного балла (40) на 4 балла.
- минимальный результат, полученный в школе (26), выше минимального порога (10) на 16 баллов.
- данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся качество образования по химии

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
4	0	0	3	75	1	25

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 75% учащихся подтвердили отметки, полученные по химии по результатам 2022-2023 учебного года, 25% повысили отметки, полученные по химии по результатам 2022-2023 учебного года

Все это указывает на возможные признаки необъективного оценивания учащихся (занижение реальных отметок), либо на хороший уровень подготовки учащихся к написанию экзаменационной работы по химии.

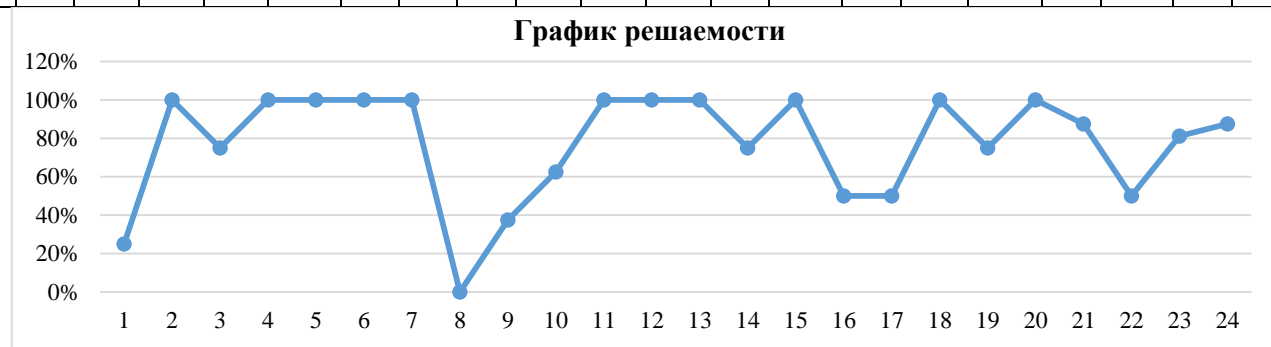
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, часть – в области высоких первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 10 баллах), между отметками «3–4» (на 21 балле), между отметками «4–5» (на 31 балле) не наблюдается.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	100	75	100	100	100	100	0	38	63	100	100	100	75	100	50	50	100	75	100	88	50	81	88

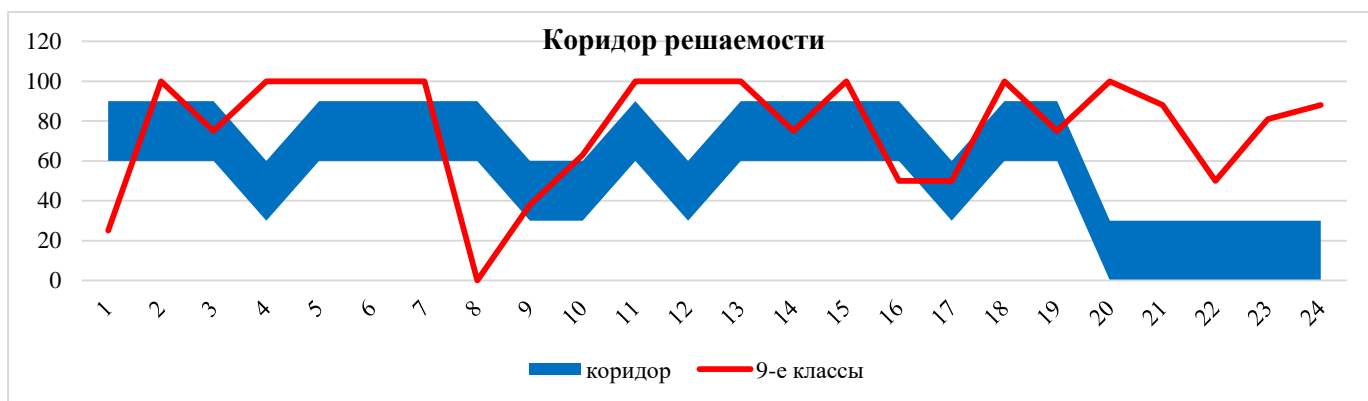


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества), 8 (на знание химических свойств простых веществ), 9 (химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ).

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 2 (на знание Периодической системы Д.И. Менделеева), 3 (Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева), 4 (на умение определять валентность и степень окисления химических элементов), 5 (на умение определять химическую связь), 6 (строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева), 7 (классификация и номенклатура неорганических веществ), 11 (классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии), 12 (химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях), 13 (электролиты и неэлектролиты), 14 (реакции ионного обмена и условия их осуществления), 15 (окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель), 20 (окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель), 21 (на знание реакций ионного обмена и условий их осуществления), 23 (решение экспериментальных задач по теме «неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «металлы и их соединения»), 24 (на умения выполнять опыты по приготовлению растворов)

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся в коридоре решаемости, имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1 – на знание атомов и молекул. Химический элемент. Простые и сложные вещества
- задание № 8 – на знание химических свойств простых веществ
- задание № 16 – на умение применять знания о разделении смесей и очистка веществ. Приготовление растворов, проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по химии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

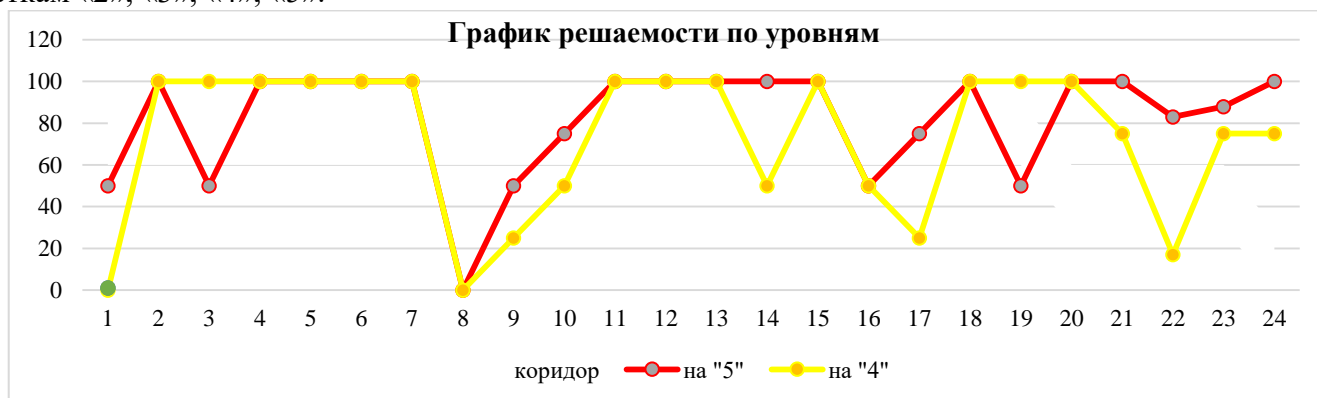
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	2	50	2	50	0	0	0	0

Для интерпретации результатов выполненных заданий по химии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по химии (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 классов справились с экзаменационной работой, а 100% показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «5» и «4».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



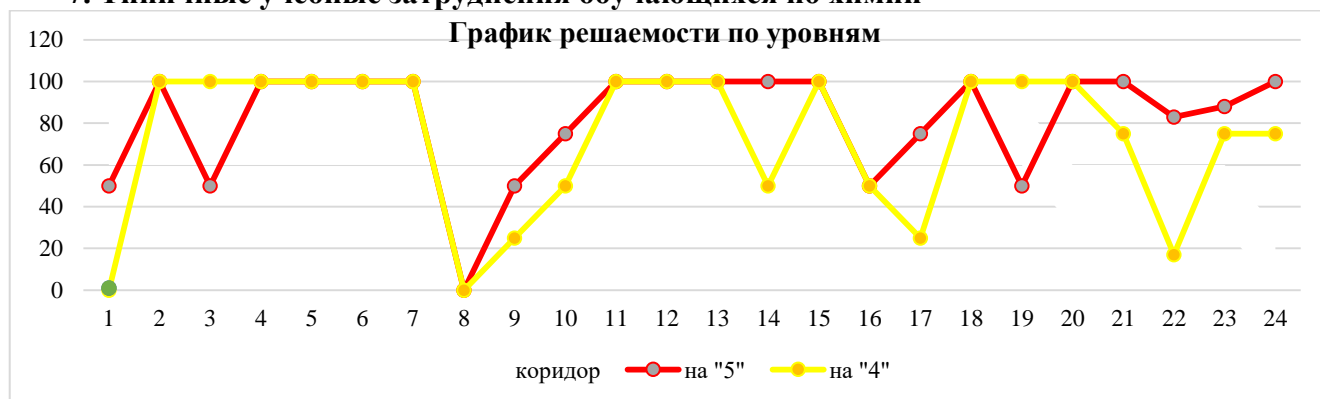
На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнившие работу на «5», справились полностью с большинством заданий, но испытали затруднения при решении заданий 1, 3, 8, 9, 10, 16, 19, 22;
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с заданиями 2-7, 11-13, 18-20 но испытал затруднения при решении заданий 9, 10, 14; не справился совсем с заданиями 1, 8.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 1, 8, 9, 10 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 2-7, 11-13, 15, 18-20.

Виден значительный разрыв между группами учащихся. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по химии



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнившие работу на «5», испытали затруднения при решении заданий 1, 3, 8, 9, 10, 16, 19, 22;

- учащиеся, выполнивший работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 9, 10, 14; не справился совсем с заданиями 1, 8.

Все учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на знание химических свойств простых веществ, на знание реакций ионного обмена и условий их осуществления, на определении роли человека в мире веществ, материалов и химических реакций, на вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по химии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- незнание химических свойств простых веществ,
- незнание реакций ионного обмена и условий их осуществления,
- незнание роли человека в мире веществ, материалов и химических реакций,
- неумение вычислять количество вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.

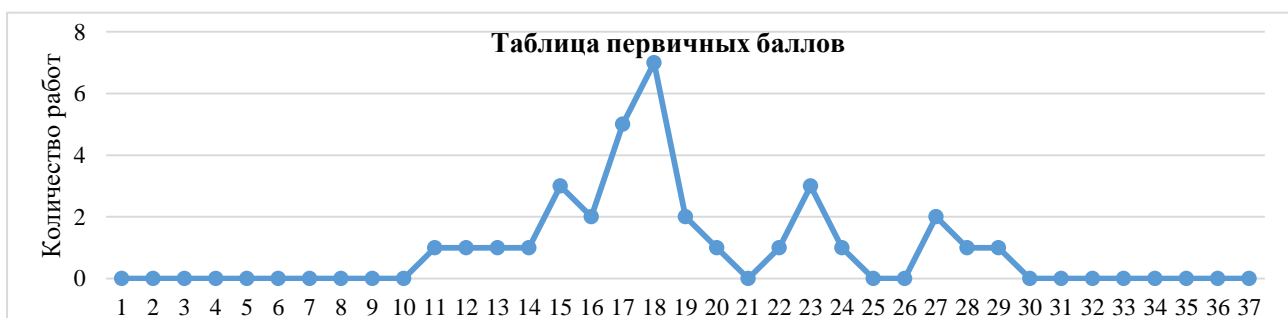
Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Анализ ОГЭ по обществознанию по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ по обществознанию:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
33	13	37	18	19	18

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла
- максимальный результат, полученный в школе (29), отстает от максимально возможного балла (37) на 8 баллов.
- минимальный результат, полученный в школе (13), ниже минимального порога (14) на 1 балл. Данное значение является критичным, так как учащиеся, набравшие такие баллы получили неудовлетворительный результат.
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 классов качество образования по обществознанию (1 учащийся не смог достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету. Учителям рекомендуется пройти исследование по выявлению профессиональных дефицитов для предметного оказания методической помощи.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
33	16	48	16	48	1	4

Данные таблицы свидетельствуют о том, что:

- 48 % учащихся 9 классов подтвердили отметки, полученные по результатам 2022-2023 учебного года;

Имеется ряд учащихся, повысивших результат: 1 человек (4 %);

Имеется ряд учащихся, понизивших результат: 16 человек (48 %);

Все это указывает на наличие признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, часть результатов сосредоточена в области низких первичных баллов, часть – в области средних первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 13 баллах), между отметками «3–4» (на 24 баллах), между отметками «4–5» (на 32 балле) не наблюдается.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
23	67	76	64	34	100	64	58	61	33	36	67	67	61	56	97	79	58	82	33	42	52	9	20

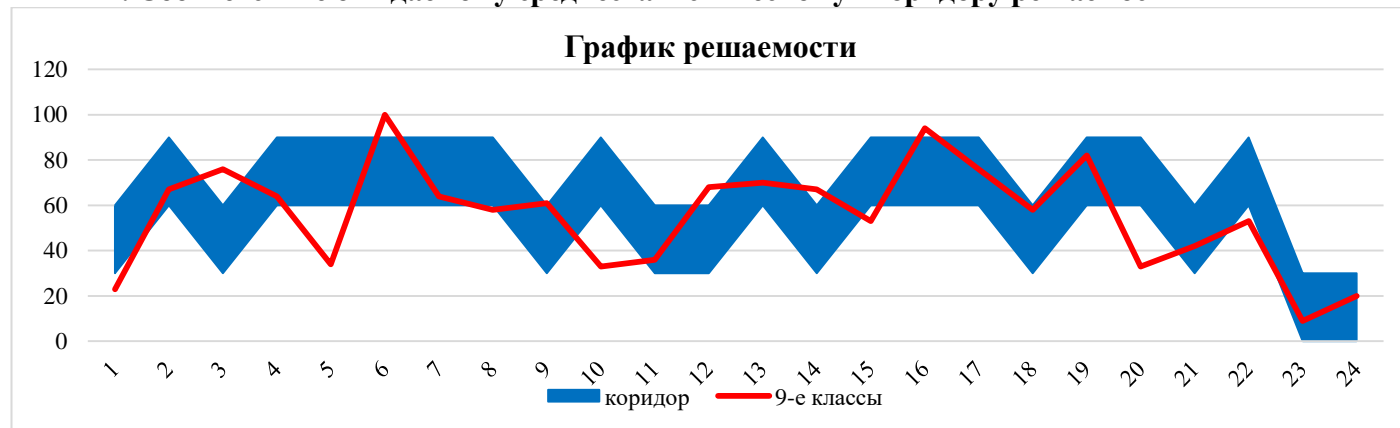


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения), 5 (осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности), 10 (понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений), 11 (развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин), 20 (умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), 21 (умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках и составлять на их основе план), 23 (умение приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах), 24 (умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями).

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 3 (умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли), 6 (умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека), 16 (понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития), 17 (умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах), 19 (развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся в коридоре решаемости, но имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1 – на понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об осно-

вах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации;

- задание № 5 – на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фото-изображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- задание № 8 – на приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений

- задание № 10 – на понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений

- задание № 15 – на приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

- задание № 20 – на развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по обществознанию, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
33	0	0	5	15	27	82	1	3

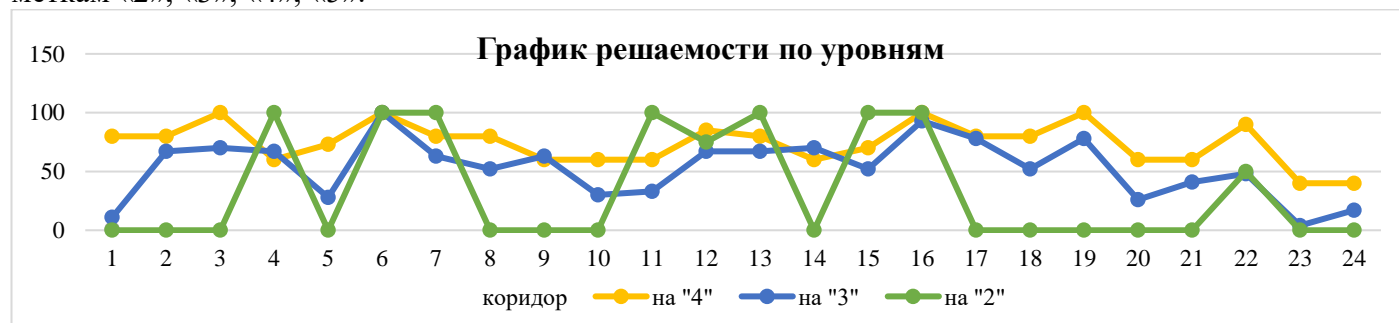
Для интерпретации результатов выполненных заданий по обществознанию, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 97 % учащихся 9 классов справились с экзаменационной работой, а 15 % обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4».

Однако, не справились с заданиями экзаменационной работы по обществознанию, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 3 % учащихся. Для каждого учащегося группы риска педагогами выстроена индивидуальная траектория устранения учебных дефицитов, к работе подключен педагог-психолог.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



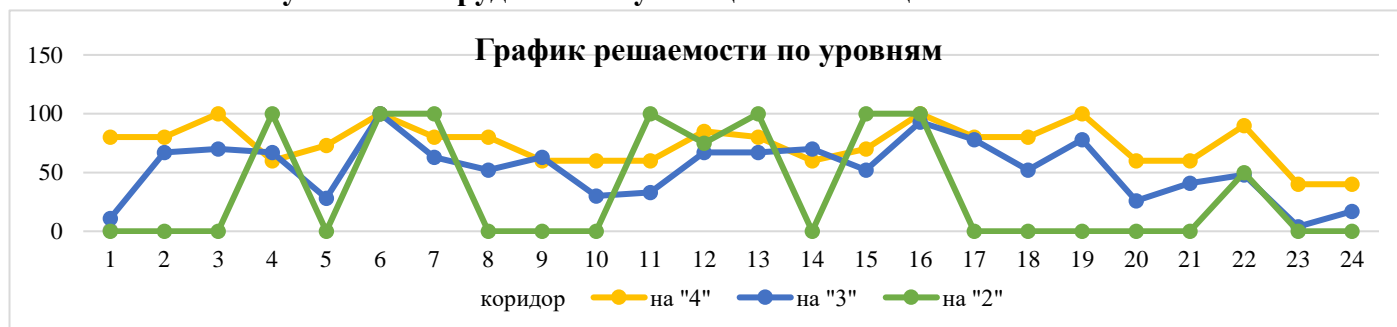
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью лишь с заданием 3, 6, 7, 16, 19 испытали затруднения при решении заданий 4, 9, 10, 11, 14, 20, 21, 23, 24.
- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 1, 5, 10, 20, 23;
- учащиеся, выполнившие работу на «2», справились полностью лишь с заданием 6, 16; испытали затруднения при решении большинства заданий; не справились совсем с заданием 2, 5, 10, 14, 23, 24.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 5, 10, 14, 20, 23 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 3, 6, 16, 19, 22.

Виден значительный разрыв между группами учащихся. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по обществознанию



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 4, 9, 10, 11, 14, 20, 21, 23, 24.
- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 1, 5, 10, 20, 23;
- учащиеся, выполнившие работу на «2», испытали затруднения при решении большинства заданий; не справились совсем с заданием 2, 5, 10, 14, 23, 24.

Все учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения; на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; на умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках и составлять на их основе план; на умение приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- непонимание социальных свойств человека, его взаимодействие с другими людьми; сущности общества как формы совместной деятельности людей; характерных черт и признаков основных сфер жизни общества; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения;
- неумение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- неумение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках и составлять на их основе план;
- неумение приводить примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогам необходимо учесть работу с данными за-

данными при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

ГЕОГРАФИЯ

Анализ ОГЭ по географии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ по географии:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
18	10	27	16	17	19

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана соответствует моде и среднему арифметическому первичных баллов
- максимальный результат, полученный в школе (27), отстает от максимально возможного балла (31) на 4 балла.
- минимальный результат, полученный в школе (10), ниже минимального порога (12) на 2 балла. Данное значение является критичным, так как учащийся, набравший такие баллы получил неудовлетворительный результат.

Учитель данных классов не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету. Учителю рекомендуется пройти исследование по выявлению профессиональных дефицитов для предметного оказания методической помощи.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
18	3	16	12	67	3	17

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 67 % учащихся подтвердили отметки, 17 % повысили отметки, 16 % учащихся понизили отметки полученные по географии по результатам 2022-2023 учебного года

Все это указывает на наличие признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

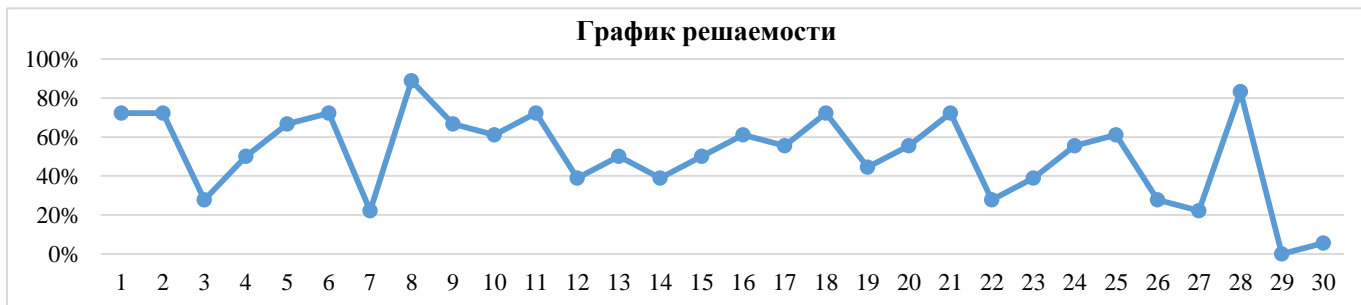
4. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов гармонична, результаты сосредоточены в области средних первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 12 баллах), между отметками «3-4» (на 19 баллах), между отметками «4-5» (на 26 баллах) не наблюдается.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
72	72	28	50	67	72	22	89	67	61	72	39	50	39	50	61	56	72	44	56	72	28	39	56	61	28	22	83	0	6



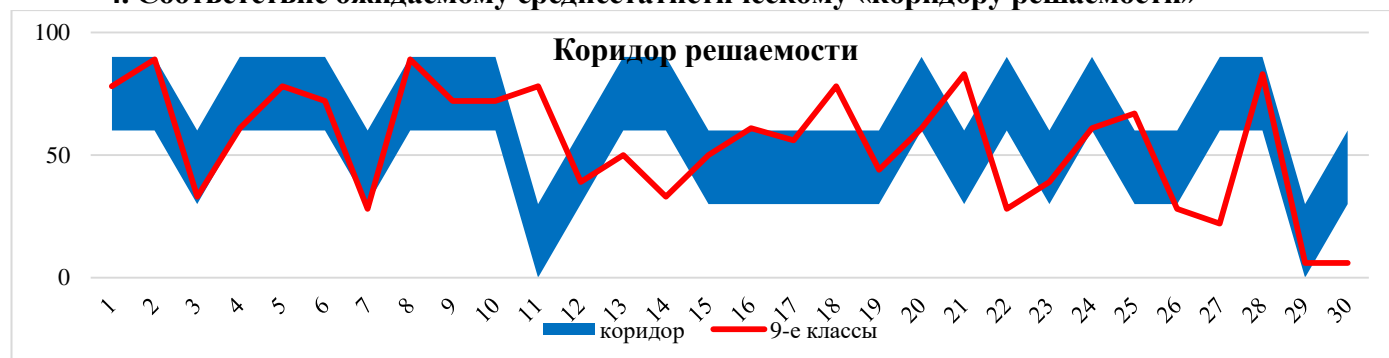
Данный график показывает, что учащийся справился не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участник решил хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающийся справился с заданиями 3 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах), 7 (овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из объяснения языков международного общения), 12 (формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания), 14 (на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф), 19 (на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов), 22 (овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации), 23 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени), 26 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах), 27 (овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения), 29 (формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф), 30 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени).

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли), 2 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах), 6 (на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности земли как планеты людей в пространстве и во времени), 8 (на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов), 11 (на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения), 18 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени).

ты людей в пространстве и во времени), 21 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени), 28 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации),

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся вне коридора решаемости, имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задания № 3 – на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;
- задание № 7 – на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из объяснения языков международного общения;
- задание № 14 – на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;
- задание № 22 – на овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;
- задание № 27 – на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;
- задание № 30 – на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по физике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

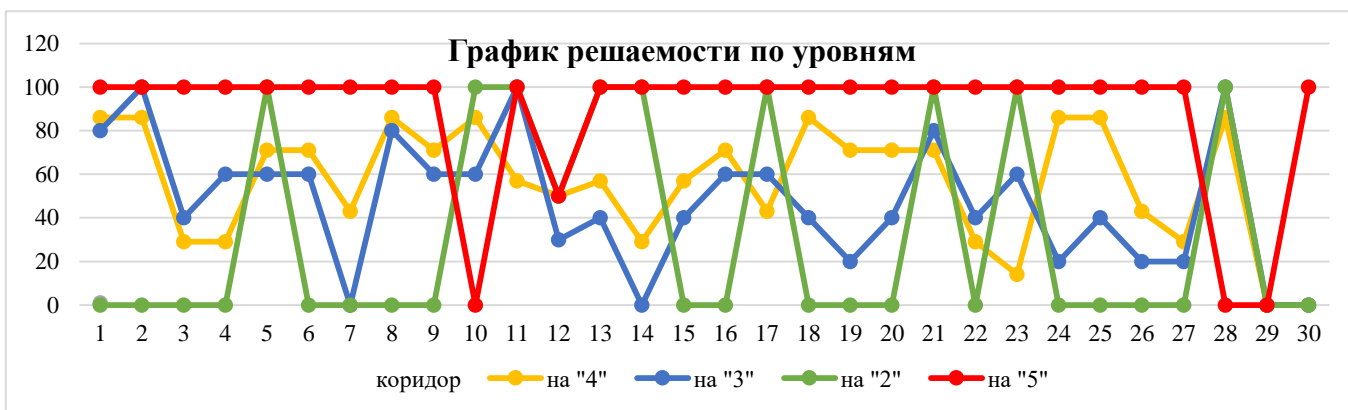
Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
18	1	5	7	39	9	50	1	6

Для интерпретации результатов выполненных заданий по географии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по физике (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 94% учащихся 9 классов справились с экзаменационной работой, и 44% показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



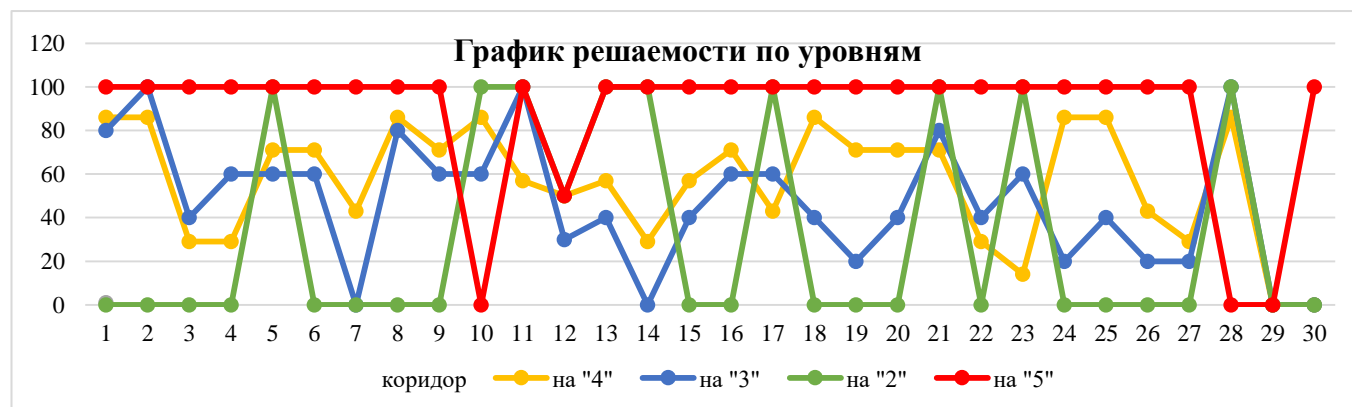
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью лишь с большинством заданий, испытали затруднения при решении заданий 10, 12, 28, 29.
- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 3, 4, 7, 14, 17, 23, 27.
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью лишь с заданием 11, 28, испытали затруднения при решении заданий 3, 13, 14, 19, 24, 26, 27;
- учащийся, выполнивший работу на «2», не справился с большинством заданий.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 10, 12, 22, 27, 29, стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 2, 8, 11, 28.

Виден значительный разрыв между группами учащихся. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по географии



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», испытали затруднения при решении заданий 10, 12, 28, 29.
- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 3, 4, 7, 14, 17, 23, 27.
- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 3, 13, 14, 19, 24, 26, 27;
- учащийся, выполнивший работу на «2», не справился с большинством заданий.

Все учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на владение основами картографической грамотности, на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни, на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по географии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

	1	1	100	0	0	0	0
--	---	---	-----	---	---	---	---

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся понизили отметки, полученные по английскому языку по результатам 2022-2023 учебного года.

Все это указывает на наличие признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, часть – в области высоких первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 28 баллах), между отметками «3-4» (на 45 баллах), между отметками «4-5» (на 45 баллах) не наблюдается, участвовал 1 учащийся, так что статистический выброс на 42 баллах оправдан.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
0	100	100	100	80	0	100	100	0	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	0

22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35(1)	35(2)	35(3)	35(4)	1У	2У	3К1	3К2	3К3
100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	100	100	0	0	0	0	50	67	33	50	0



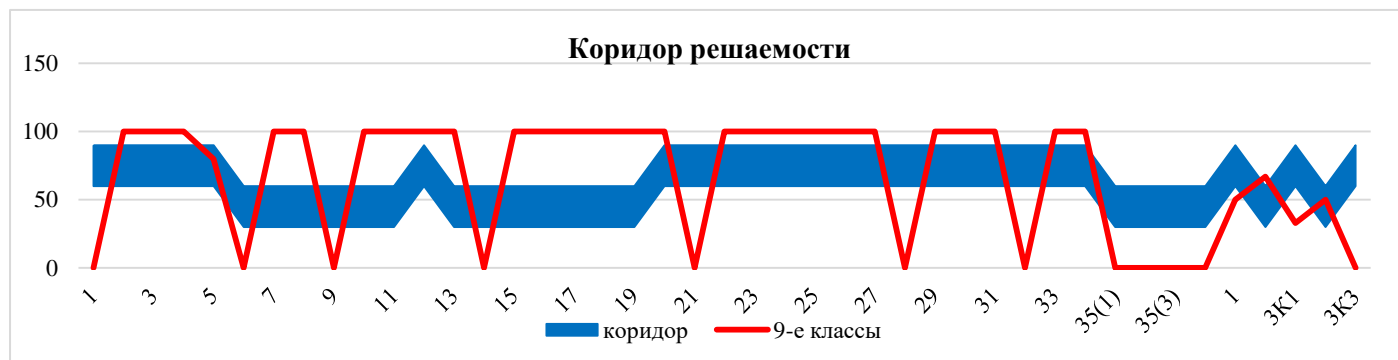
Данный график показывает, что учащийся справился не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), 6, 9 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)), 14 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации), 21, 28 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте), 32 (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте), 35 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул), 3К1 (чтение вслух небольшого текста), 3К3 (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 2 - 4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), 5 (понимание основного содержания прослушанного текста), 7, 8, 10, 11 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)), 12 (понимание основного содержания прочитанного текста), 13, 15, 16, 17, 18, 19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации), 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте), 29, 30, 31, 33, 34 (лексико-грамматические навыки образования и

употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся в коридоре решаемости, имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1 – на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- задание № 6, 9 – на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);
- задание № 14 – на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- задание № 21, 28 – грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- задание № 32 – на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте;
- задание № 35К1, 3 – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по английскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9 класс	9	0	0	0	0	1	100	0	0

Для интерпретации результатов выполненных заданий по английскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по английскому языку (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 классов справились с экзаменационной работой.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:



- учащиеся, выполнивший работу на «3», испытал затруднения при решении заданий 5, 1(У), 3К1-3К3; не справился совсем с заданиями 1, 6, 9, 14, 21, 28, 32;

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по английскому языку

На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнивший работу на «3», испытал затруднения при решении заданий 5, 1(У), 3К1-3К3; не справился совсем с заданиями 1, 6, 9, 14, 21, 28, 32;

Учащийся испытал затруднения при выполнении заданий на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, на умение написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по английскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- непонимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);
- непонимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

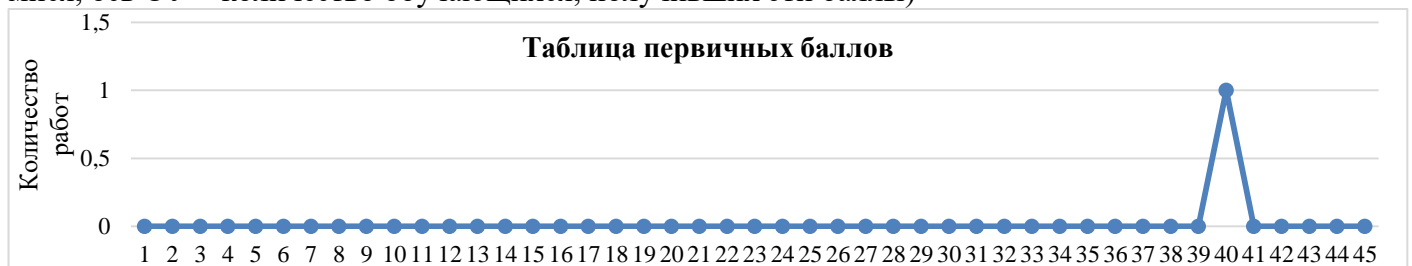
Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

ЛИТЕРАТУРА

Анализ ОГЭ по литературе по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ по литературе:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	16	45	28	28	-

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла
- максимальный результат, полученный в школе (28), отстает от максимально возможного балла (45) на 17 баллов.
- минимальный результат, полученный в школе (28), выше минимального порога (16) на 12 баллов.

- данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся качество образования по литературе

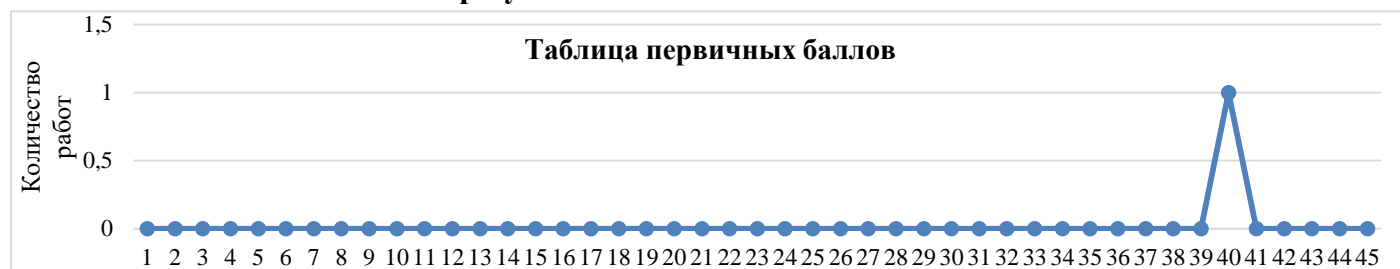
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	0	0	0	0	1	100

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся повысили отметки, полученные по литературе по результатам 2022-2023 учебного года. Все это указывает на возможные признаки необъективного оценивания учащихся (занижение реальных отметок).

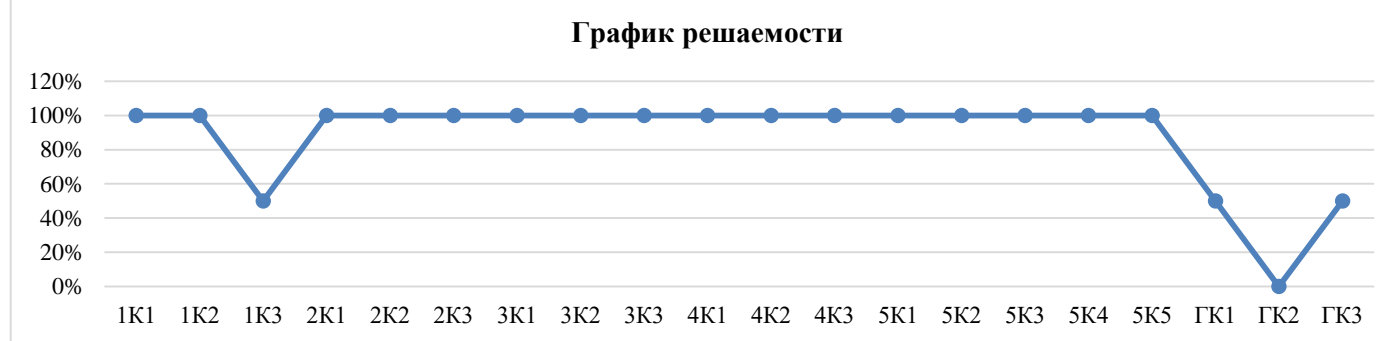
5. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, часть – в области высоких первичных баллов. Резкого изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2–3» (на 15 баллах), между отметками «3–4» (на 26 балле), между отметками «4–5» (на 36 балле) не наблюдается, участвовал 1 учащийся, так что статистический выброс на 40 баллах оправдан.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3К1	3К2	3К3	4К1	4К2	4К3	5К1	5К2	5К3	5К4	5К5	ГК1	ГК2	ГК3
100	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	50	0	50



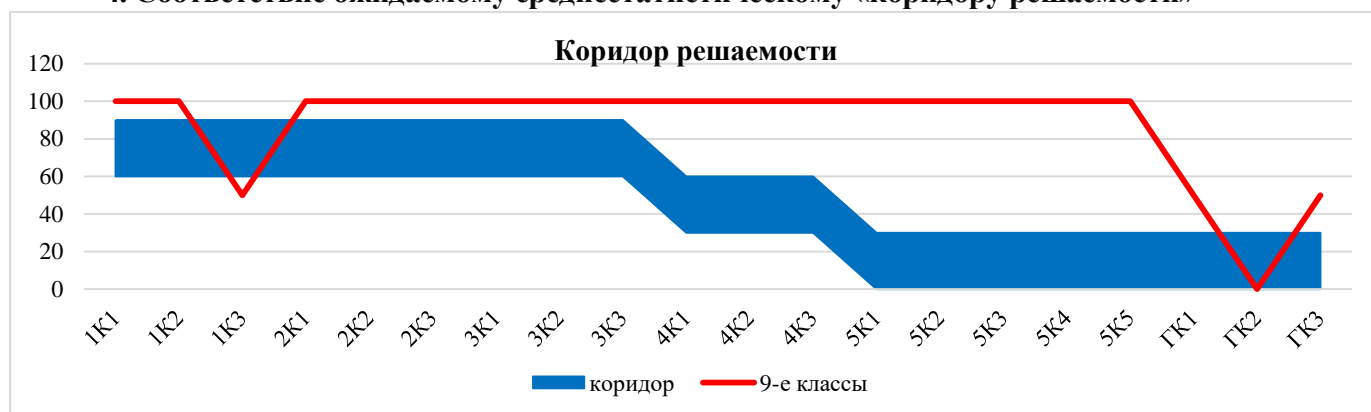
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями ГК2.

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 1К1-1К2 (развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.), 2, 3К1 (Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения), 4 (развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументирован-

ного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)), 5 (осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся в коридоре решаемости, имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1К3 – развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе.

5. Индекс низких результатов

Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
1	1	100	0	0	0	0	0	0

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения экзаменационной работы по литературе, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Для интерпретации результатов выполненных заданий по литературе, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по литературе (отметка «2»).

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 классов справились с экзаменационной работой, а 100 % показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «5».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнивший работу на «5», справились полностью с большинством заданий, но испытал затруднения при решении заданий 1К3, ГК1, ГК3; не справился совсем с заданиями ГК2

Виден значительный разрыв между группами учащихся. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании

неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по литературе



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнивший работу на «5», испытал затруднения при решении заданий 1К3, ГК1, ГК3; не справился совсем с заданиями ГК2

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по литературе

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием
- неумение развернуто рассуждать о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

В результате анализа образовательных результатов ОГЭ, ГВЭ-9 выявлены следующие проблемы управленческого, педагогического и методического характера:

- недостаточный контроль со стороны администрации за деятельностью учителей в части проведения контрольно-оценочных процедур на уровне учителя и объективности оценивания их результатов;
- недостаточный уровень взаимодействия администрации, классного руководителя и учителей-предметников с родителями (законными представителями) учащихся «группы риска»;
- наличие в педагогической деятельности учителей элементов необъективности при оценке образовательных достижений обучающихся;
- недостаточный уровень психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения обучающихся «группы риска»;
- недостаточный уровень взаимодействия классного руководителя с педагогом-психологом и социальным педагогом школы.

Для решения выявленных проблем необходимо:

- организовать участие педагогов в диагностике профессиональных компетенций для определения «проблемных зон»;
- спланировать методическую работу по результатам диагностики, в том числе в рамках программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- организовать методические мероприятия (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценивания достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания;
- актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию;
- усилить контроль за психолого-педагогическим и социально-педагогическим сопровождением обучающихся «группы риска», в том числе за взаимодействием с родителями (законными представителями);

В 2023-2024 для повышения качества образования в МАОУ СОШ №4 необходимо:

- разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов подготовки и проведения ГИА в школе в 2023-2024 учебном году;
- разработать план методической работы 2023-2024 учебный год с включением мероприятий, направленных на рассмотрение эффективных форм работы при подготовке к процедурам независимой оценки качества, по совершенствованию контрольно-оценочной деятельности учителя, по совершенствованию компетенций в области анализа и мониторинга образовательных результатов, обучающихся;
- способствовать внедрению эффективных педагогических практик работы в образовательную систему школы
- введение курсов по выбору, внеурочной деятельности, дополнительного образования, расширяющих и углубляющих программы базового обучения;
- усиление психолого-педагогической поддержки (администрация, классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог, учитель-предметник) учащихся, консультирование, выработка индивидуальных стратегий подготовки к процедурам независимой оценки качества;
- усилить работу по профориентации и мотивации осознанного выбора учащимися предметов на ОГЭ.

Анализ результатов Единого государственного экзамена – 2023

Анализ результатов ЕГЭ проводился в соответствии с приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 года № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области» и методикой организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Свердловской области на уровнях образовательных организаций Свердловской области и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Анализ ЕГЭ по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ЕГЭ по русскому языку:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
9	25	45	31	33,2	30

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, но близка среднему арифметическому первичных баллов

- максимальный первичный балл, полученный в школе (45), отстает от максимально возможного балла (54) на 9 баллов.

- минимальный первичный балл, полученный в школе (25), выше минимального порога (16) на 9 баллов. Данное значение не является критичным, так как все учащиеся набрали не только пороговые баллы, необходимые для получения аттестата, но и минимальные баллы, необходимые для поступления в ВУЗ

- данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 11 класса качество образования по русскому языку.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем примерное соответствие баллов за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 35 баллов	от 36 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
«5» - 4 чел	0	0	1	0
«4» - 4 чел	0	4	1	1
«3» - 3 чел	0	1	1	0

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что

- учащиеся, получившие «5» по результатам 2022-2023 учебного года, не сдали ЕГЭ по русскому языку на 81+

- учащиеся, получившие «4» по результатам 2022-2023 учебного года, сдали ЕГЭ по русскому языку на 61+ и 81+

- учащиеся, получившие «3» по результатам 2022-2023 учебного года, сдали ЕГЭ по русскому языку на 61+ и на 36+

Все перечисленное выше говорит о том, что имеются признаки необъективного оценивания учащихся.

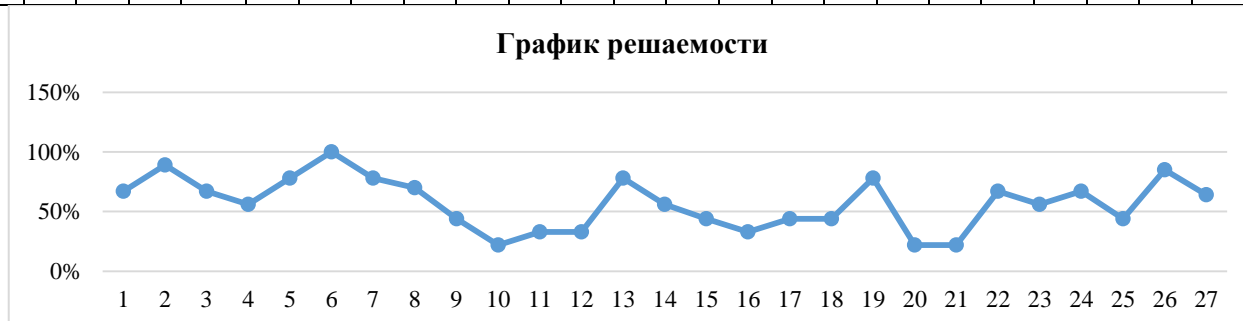
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов, что говорит о хорошей подготовке учащихся к экзамену.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
67	89	67	56	78	100	78	70	44	22	33	33	78	56	44	33	44	44	78	22	22	67	56	67	44	85	64



Данный график показывает, что учащиеся справились на достаточно высоком уровне с большинством заданий. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 9 (правописание гласных и согласных в корне слова), 10 (правописание гласных и согласных в приставке слова, употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок), 11 (правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи(кроме суффиксов причастий, деепричастий), 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий), 15 (Н и НН в словах разных частей речи), 16 (знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами), 17 (знаки препинания в предложении с обособленными членами), 18 (знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), 20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями), 21 (пунктуационный анализ), 25 (логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста).

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 2 (средства связи предложений в тексте, отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации), 5 (лексические нормы (использование синонимов)), 6 (лексические нормы), 7 (морфологические нормы), 13 (правописание НЕ и НИ с разными частями речи), 19 (знаки препинания в сложноподчинённом предложении).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ЕГЭ) задания 1-27 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.

Коридор решаемости



Данный график демонстрирует, что большая часть заданий находится в коридоре решаемости, но имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 9 - правописание гласных и согласных в корне слова
- задание № 10 - правописание гласных и согласных в приставке слова, употребление Ъ и Ь, буквы И, Ы после приставок
- задание № 11 - правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)
- задание № 12 – правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий
- задание № 15 – Н и НН в словах разных частей речи
- задание № 16 – знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами
- задание № 17 – знаки препинания в предложении с обособленными членами
- задание № 18 – знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
- задание № 20 - знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями
- задание № 21 - пунктуационный анализ
- задание № 25 - логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста.

5. Индекс низких результатов

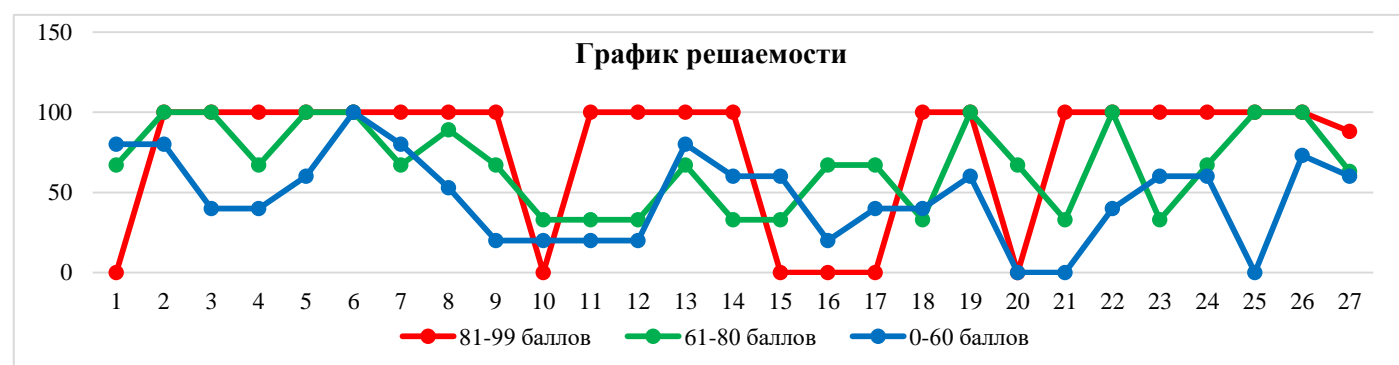
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по русскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	набрали баллов на ЕГЭ		
	От 0 до 60 баллов	от 60 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
9	5 – 56%	3 – 33%	1 – 11%

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 11 класса успешно справились с работой, 33% показали хороший уровень знаний, набрав 60+ баллов, 11% показали высокий уровень знаний, набрав 81+ баллов.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, по количеству набранных баллов.



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 81-99 баллов справились полностью с большинством заданий, но испытали некоторые затруднения при решении заданий 1, 10, 15, 16, 17, 20
- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, справились полностью с заданиями 2, 3, 5, 6, 19, 22, 25, 26 и испытали затруднения при решении заданий 10, 11, 12, 18, 21, 23
- учащиеся, выполнившие работу от 0 до 60 баллов справились полностью лишь с заданием 6, не справились с заданиями 20, 21, 25

На графике решаемости видно, что выполнение заданий носит разноуровневый характер, так, например, если одна группа не справляется с заданием, первая и вторя данное задание выполняют на достаточно высоком уровне. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо 2, 5, 6, 7, 8, 13, 19, 26, 27.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, с разными группами баллов. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку

На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 81-99 баллов, справились полностью с большинством заданий, но испытали некоторые затруднения при решении заданий 1, 10, 15, 16, 17, 20
- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, справились полностью с заданиями 2, 3, 5, 6, 19, 22, 25, 26 и испытали затруднения при решении заданий 10, 11, 12, 18, 21, 23
- учащиеся, выполнившие работу от 0 до 60 баллов справились полностью лишь с заданием 6, не справились с заданиями 20, 21, 25

Все учащиеся испытали затруднения при работе с информационной обработкой письменных текстов различных стилей и жанров, при правописании личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, при постановке знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, при определении средств связи предложений в тексте.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- при определении средств связи предложений в тексте,
- при расстановке знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи,
- при правописании личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных орфографических и пунктуационных правил, а также работе с текстом. Педагогу необходимо включать в уроки пятиминутки по работе с данными орфограммами и пунктограммами, работе с определением средств связи предложений в тексте.

МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНАЯ

Анализ ЕГЭ по математике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ЕГЭ по математике профильной:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	9	20	11	12,5	11

Интерпретация графика доступности образования:

- максимальный первичный балл, полученный в школе (20), отстает от максимально возможного балла (31) на 11 баллов.

- минимальный первичный балл, полученный в школе (9), выше минимального порога (5) на 4 балла. Данное значение не является критичным, так как все учащиеся набрали не только пороговые баллы, необходимые для получения аттестата, но и минимальные баллы, необходимые для поступления в ВУЗ

- данная диаграмма демонстрирует в основном одинаковое для всех учащихся 11 класса качество образования по математике. Один учащийся имеет глубокий уровень математической подготовки.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем примерное соответствие баллов за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 27 баллов	от 27 до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
«5» - 1 чел	0	0	0	1
«4» - 2 чел	0	0	2	0
«3» - 3 чел	0	2	1	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что

- учащийся, получивший «5» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по математике профильной на 80+

- учащиеся, получившие «4» по результатам 2022-2023 учебного года, сдали ЕГЭ по математике профильной на 61+ - 2 человека

- учащиеся, получившие «3» по результатам 2022-2023 учебного года, сдали ЕГЭ по математике профильной на 61+ - 1 человек, 50+ - 2 человека.

Данные таблицы свидетельствуют о наличии признаков объективного оценивания учащихся.



3. Наличие аномальных результатов

Большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, что говорит о хорошей подготовке учащихся к экзамену.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

Кривая распределения первичных баллов достаточно гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, что говорит о хорошей подготовке учащихся к экзамену.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
100	80	100	80	100	100	100	80	100	63	81	60	0	19	21	0	1	0



Данный график показывает, что учащиеся справились на высоком уровне с заданиями базового уровня (выше 80%).

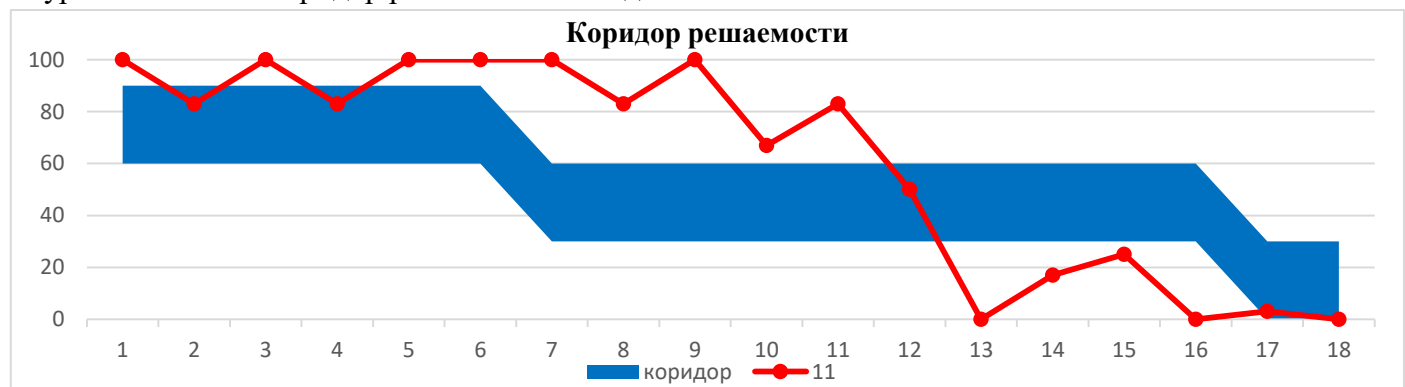
На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями повышенного и высокого уровней 13 (стереометрическая задача), 14 (неравенства), 15 (финансовая математика), 16 (планиметрическая задача), 17 (задача с параметром), 18 (числа и их свойства),

- лучше всего (выше 70%) справились с заданиями 1 (планиметрия), 2 (стереометрия), 3 (начала теории вероятности) 4 (вероятности сложных событий), 5 (простейшие уравнения), 6 (вычисления и преобразования), 7 (производная и первообразная), 8 (задачи с прикладным содержанием), 9 (текстовые задачи), 11 (наибольшее и наименьшее значение).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ЕГЭ) задания 1-6 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 7-16 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, 17-18 – высокого уровня – имеют коридор решаемости от 0 до 30%



Данный график демонстрирует, что большинство заданий базового и повышенного уровня (13 заданий) находятся в коридоре решаемости, имеются незначительные несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- №13 (стереометрическая задача),
- №14 (неравенства)
- №15 (финансовая математика)
- №16 (планиметрическая задача)

5. Индекс низких результатов

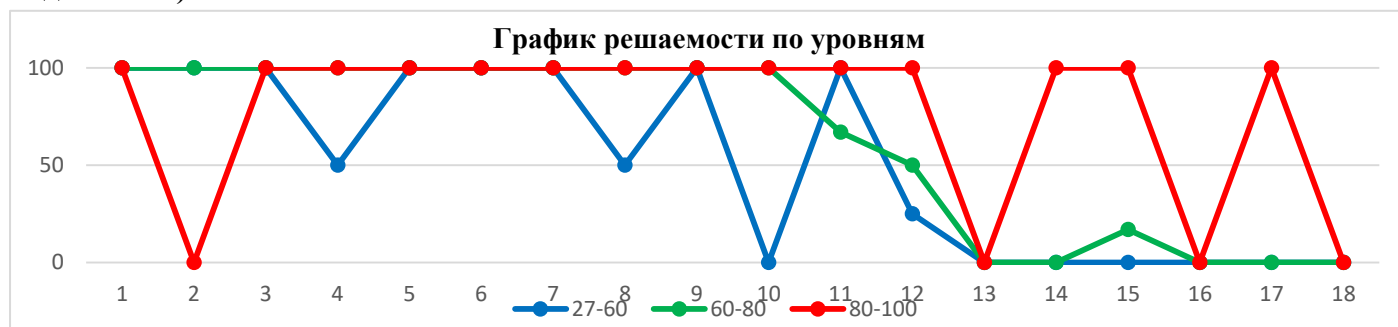
Проанализируем результаты учащихся.

Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	набрали баллов на ЕГЭ			
	Ниже минимального	от 27 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
6	0	2 – 33%	3 – 50 %	1-17%

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 11 класса успешно справились с работой и показали хороший уровень знаний по математике.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 81 и выше баллов, справился полностью с большинством заданий (1-5 – базового уровня, 7-12, 14, 15 – повышенного уровня, 17 – высокого уровня сложности), совсем не справился с заданием 2 – базового уровня, 13, 16 – повышенного уровня, 18 – высокого уровня.

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, справились полностью со всеми заданиями базового уровня 1-6, с несколькими заданиями повышенного уровня 9-10, испытали затруднения при решении заданий 11, 12, 15 – повышенного уровня, с заданиями 13, 14, 16, 18, 19 – совсем не справились.

- учащиеся, выполнившие работу на 27-60 баллов, справились полностью с заданиями 1-3, 5-6 – базового уровня, 9, 11 – повышенного уровня, но испытали затруднения при решении заданий 12 – повышенного уровня, совсем не справились с заданиями 10, 13-17 – повышенного уровня, 18-19 – высокого уровня.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 13, 14, 16 – повышенного уровня, 19 – высокого уровня стали трудными для всех групп обучающихся.

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 1, 3, 5, 6 – базового уровня, 7, 9 – повышенного уровня.

Виден незначительный разрыв между группами учащихся, с разными группами баллов. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по математике профильной

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

Недостаточно усвоенными всеми школьниками региона в целом можно считать следующие элементы содержания / умений и видов деятельности:

1. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).

2. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.

3. Решать различные неравенства

3. Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Данные задания относятся к повышенному и высокому уровню сложности и требуют глубокого понимания предмета

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по математике профильной

Исходя из вышесказанного, в качестве предложений по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения и диагностики школьников можно выделить следующее:

- в учебном классе необходимо выявить группы учащихся (в рамках математики профильного уровня), которым необходим повышенный уровень и высокий уровень знаний по математике;

- в рамках занятий для учащихся с требованиями к повышенному уровню знаний акцент сделать на задачах с кратким ответом, а также на заданиях №13, 14, 15, 16, 17, 18 с развернутым ответом;

- в рамках занятий для учащихся с требованиями к высокому уровню знаний необходимо особое внимание уделить моделированию реальных ситуации на языке геометрии, построению моделей с использованием геометрических понятий и теорем;

- необходимо проводить пробные экзамены ЕГЭ по математике профильного уровня в октябре (с целью выявить затруднения, а также разбить учащихся на группы, (по уровню), а также в апреле (с целью выявить динамику в решении задач, а также скорректировать расстановку приоритетов при подготовке к экзамену в период апрель - май).

ИНФОРМАТИКА – КЕГЭ

Анализ КЕГЭ по информатике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели КЕГЭ по информатике:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	19	19	19	19	-

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла
- максимальный первичный балл, полученный в школе (19), отстает от максимально первичного балла (29) на 10 баллов. (обучающийся не справился с заданиями 6, 7, 9, 17, 21, 24, 26, 27 – и не набрал недостающих 10 баллов до максимально возможного).
- минимальный первичный балл, полученный в школе (19), выше минимального порога (6) на 13 баллов.
- данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся качество образования по информатике

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 40 баллов	от 41 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
«5» - 2 чел	0	0	0	0
«4» - 0 чел	0	0	1	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что

- учащийся, получивший «4» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по информатике на 70+
- Обучающийся набрал необходимые баллы для поступления в ВУЗ.

Данные таблицы свидетельствуют об объективном оценивании учащихся.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов гармонична, результаты сосредоточены в области высоких первичных баллов.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
100	100	100	100	100	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	100	100	0	100	0	0

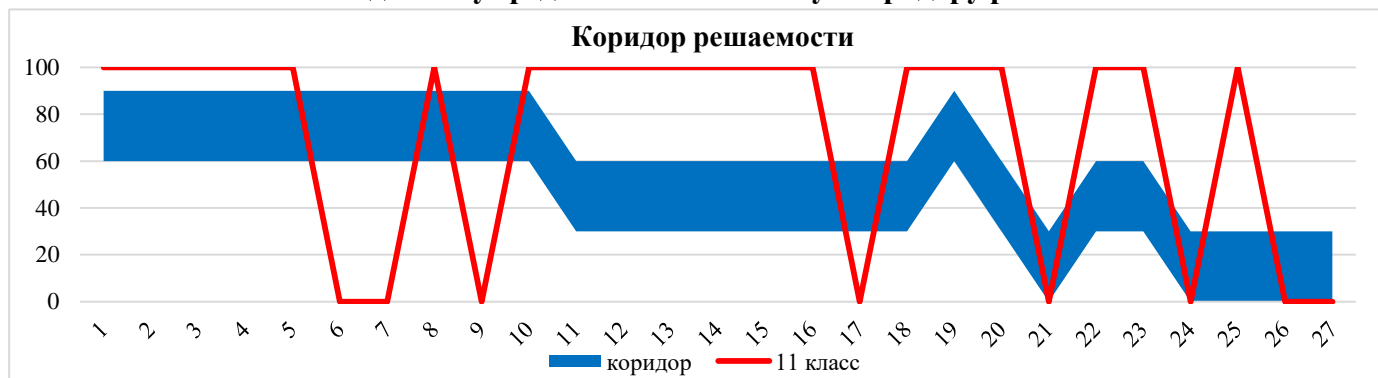


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 6 (на определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов), 7 (на умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации), 9 (на умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах), 17 (умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования), 21 (на умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию), 24 (на умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации), 26-27 (программирование)

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (задание на графы, основные понятия), 2 (на алгебру логики), 3 (задача на работу с базами данных, на выявление родственных связей), 5 (формальное исполнение алгоритма), 10 (функции тестовых редакторов, 11 (на количество информации), 12 (на выполнение алгоритмов для исполнителя), 15 (основы логики), 16 (рекурсия), 18 (работа с таблицами), 19 (алгоритмы), 20 (теория игр), 22 (программирование. циклы), 23 (динамическое программирование), 25 (теория алгоритмов)

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся вне коридора решаемости, имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 6 – определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов
- задание № 7 – технология и обработка графической и мультимедийной информации
- задание № 9 – умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах
- задание № 17 – умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования

5. Индекс низких результатов

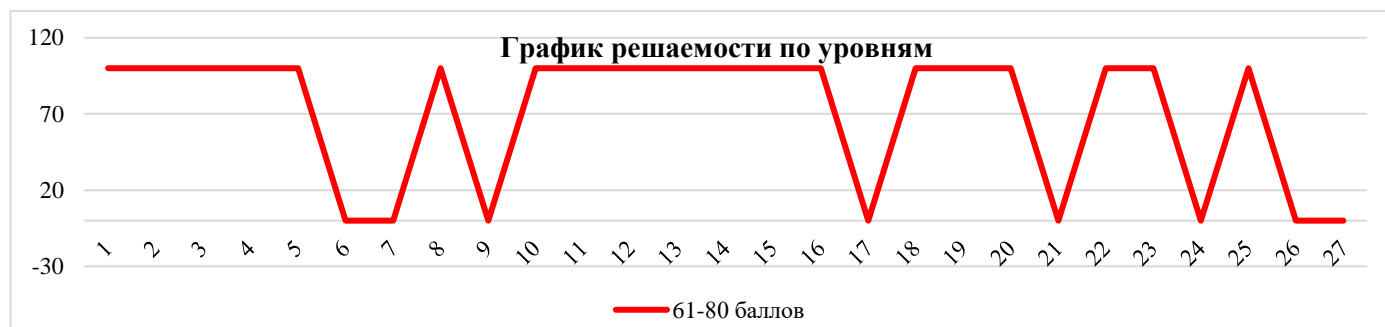
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате выполнения ЕГЭ по информатике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 40 баллов	от 41 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2	0	0	1 – 100%	0

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 11 класса успешно справились с работой, и показали хороший уровень знаний, набрав 61+ баллов.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

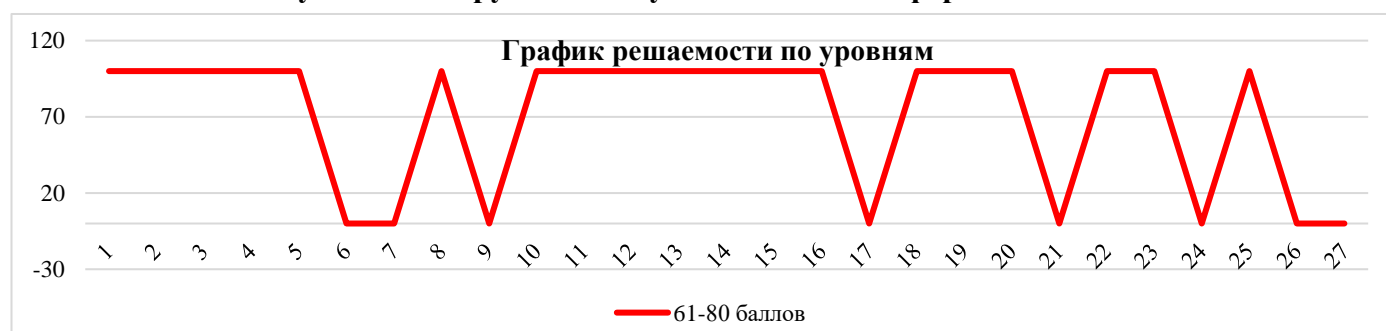
Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету.



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 61 и выше баллов, справился полностью с большинством заданий, но не выполнил совсем задания базового уровня: 6, 7, 9, повышенного уровня: 17, 21, высокого уровня: 24, 26, 27

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по информатике



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на 81 и выше баллов, не справился с заданиями 14 (повышенного уровня), 26, 27 (высокого уровня)

- учащийся, выполнивший работу на 61-80 баллов, совсем не справились с заданиями 4, 7, 8 – базового уровня, 13, 14, 18, – повышенного уровня, 21, 24, 26, 27 – высокого уровня

Учащийся испытал затруднения при решении задач на кодирование информации, на операции в позиционных системах счисления, на программирование и циклы, на программирование и работу с текстовым файлом, на программирование.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по информатике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение решать задачи на кодирование информации,
- неумение решать задачи на операции в позиционных системах счисления,
- неумение решать задачи на программирование и циклы,
- неумение решать задачи на программирование и работу с текстовым файлом,
- неумение решать задачи на программирование

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогам необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Анализ ЕГЭ по обществознанию по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ЕГЭ по обществознанию:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	40	40	40	40	-

Интерпретация графика доступности образования:

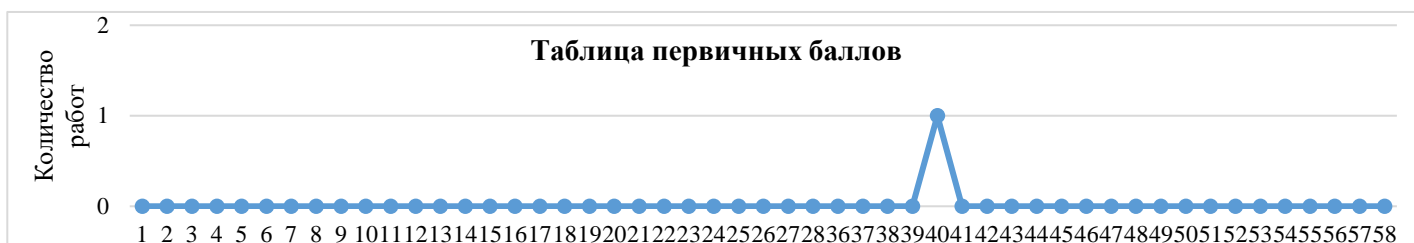
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла
- максимальный первичный балл, полученный в школе (40), отстает от максимально возможного балла (58) на 18 баллов.
- минимальный первичный балл, полученный в школе (40), выше минимального порога (22) на 18 баллов. Данное значение не является критичным, так как учащийся, набравший такие баллы, получил положительный результат.
- данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 11 класса качество образования по обществознанию

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 40 баллов	от 41 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
«5» - 3 чел	0	0	0	0
«4» - 1 чел	0	0	1	0
«3» - 2 чел	0	0	0	0

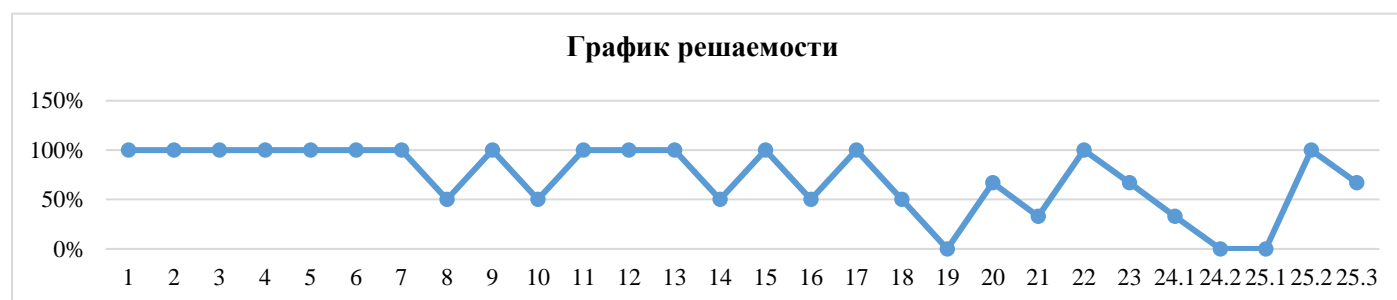
Данные таблицы свидетельствуют о том, что



- учащийся, получивший «4» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по обществознанию на 68 баллов

Данные таблицы свидетельствуют об объективном оценивании учащихся.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, результаты сосредоточены в области средних первичных баллов.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

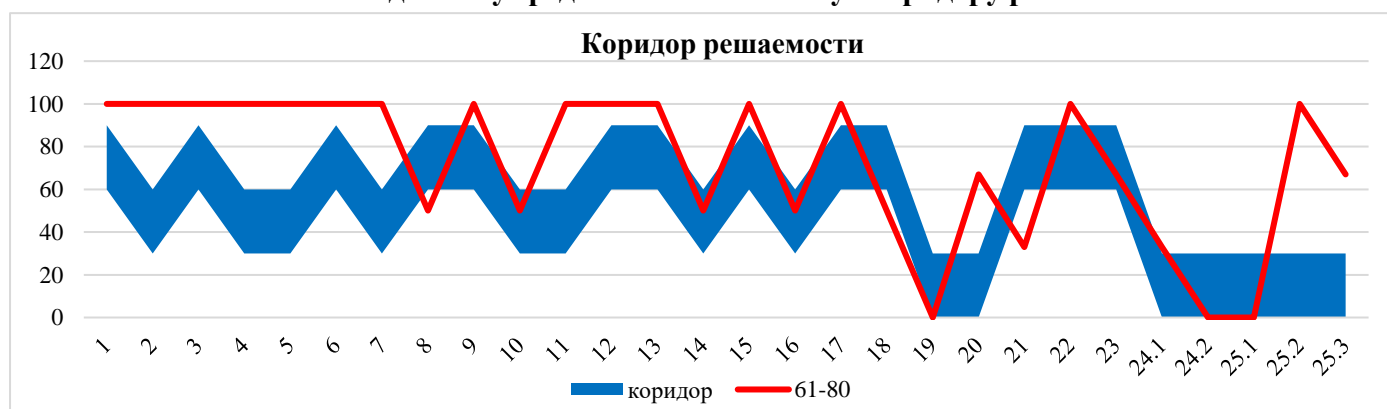
- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданиями 19 (причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), 21 (анализ экономического графика: график изменения спроса и предложения, равновесная цена), 24 (составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса), 25 (рассуждение с привлечением актуальных реалий)

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (знание и понимание био-социальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, места и роли человека в системе общественных отношений), 2 (знание и понимание закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов), 3 (знание и понимание необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24.1	24.2	25.1	25.2	25.3
100	100	100	100	100	100	100	50	100	50	100	100	100	50	100	50	100	50	0	67	33	100	67	33	0	0	100	67

правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания), 4 (умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы), 5 (умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями), 6 (умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам), 11 (умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы), 12 (умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах), 18 (умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находятся в коридоре решаемости, но имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 8 – социальные отношения
- задание № 21 – анализ экономического графика: график изменения спроса и предложения, равновесная цена

5. Индекс низких результатов

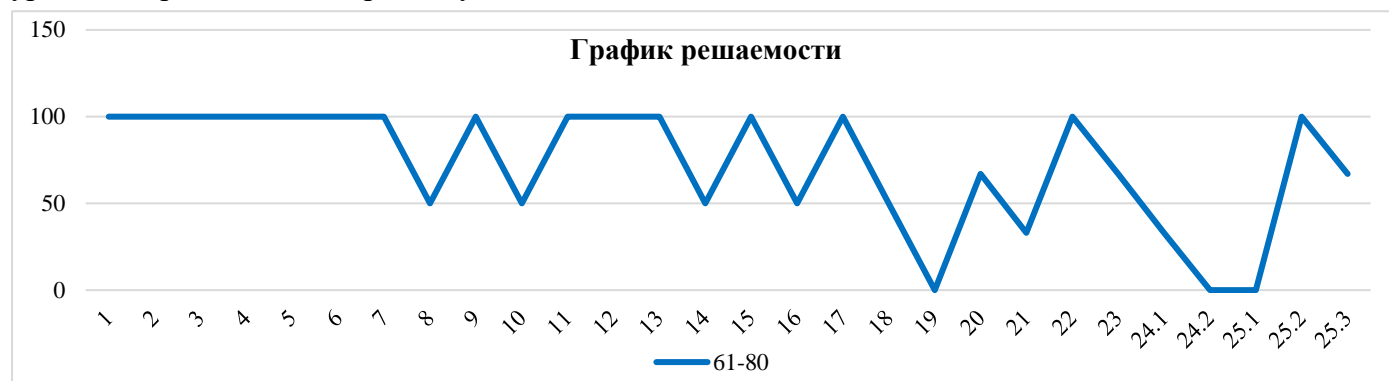
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате выполнения ЕГЭ по обществознанию, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 40 баллов	от 41 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	0	0	1 – 100%	0

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 11 класса успешно справились с работой.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

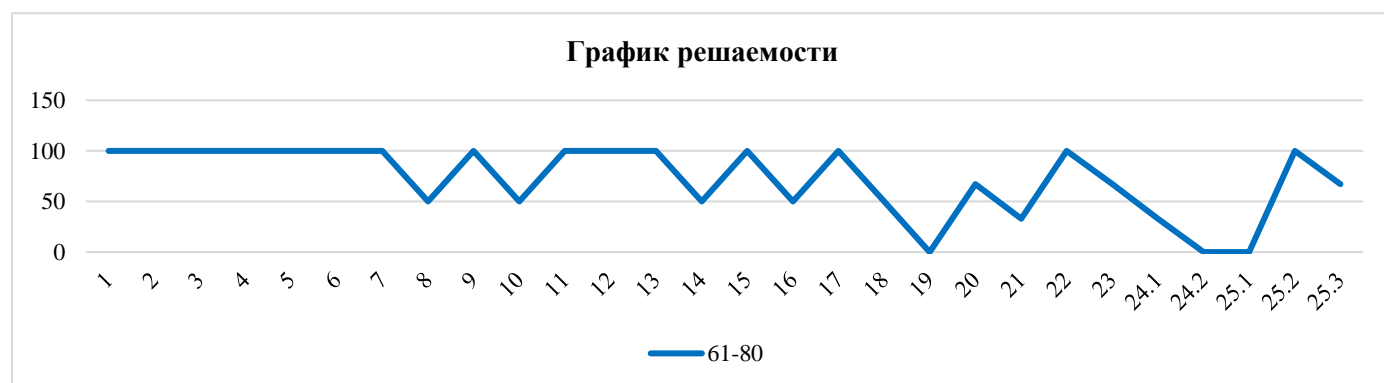
Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету.



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, справились полностью с заданиями 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 17, 22, 25.2, но испытали затруднения при решении заданий 8, 10, 14, 16, 21, 24.1, 25.2 совсем не справились с заданием 19, 24.2, 25.1

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по обществознанию



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, справились полностью с заданиями 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 17, 22, 25.2, но испытали затруднения при решении заданий 8, 10, 14, 16, 21, 24.1, 25.2 совсем не справились с заданием 19, 24.2, 25.1

Учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на знание причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев), умение анализировать экономический график: график изменения спроса и предложения, равновесная цена, составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, рассуждение с привлечением актуальных реалий.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- неумение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- неумение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;
- неумение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту);
- неумение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах);
- неумение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;
- неумение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями;
- неумение объяснять внутренние и внешние связи, (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;
- неумение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- неумение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- неумение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогам необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

БИОЛОГИЯ

Анализ ЕГЭ по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ЕГЭ по биологии:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
4	19	49	22,5	28,2	19

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла
- максимальный первичный балл, полученный в школе (49), отстает от максимально возможного балла (59) на 10 баллов.
- минимальный первичный балл, полученный в школе (19), выше минимального порога на 3 балла. Данное значение не является критичным, так как учащиеся набрали пороговые баллы, минимальные баллы, необходимые для поступления в ВУЗ
- данная диаграмма демонстрирует не одинаковое для всех учащихся 11 класса качество образования по биологии.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем примерное соответствие баллов за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 35 баллов	от 36 до 54	от 55 до 71	от 72 до 100
«5» - 0 чел	0	0	0	0
«4» - 3 чел	0	3	0	1

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащиеся, получившие «4» по результатам 2022-2023 учебного года, сдали ЕГЭ по биологии на 40 – два человека и 49 балла

Данные таблицы свидетельствуют о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов недостаточно гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
50	50	75	75	75	50	50	38	100	63	38	75	50	50	50	88	25	88	63	75	38	75	42	25	42	17	17	33	17



Данный график показывает, что учащиеся справились на низком уровне с большинством заданий.

На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

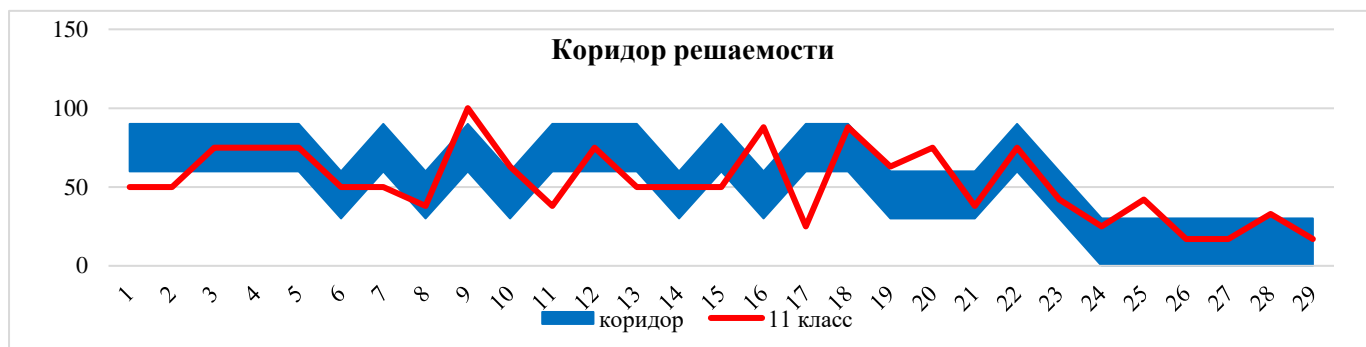
- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданием 8(клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.), 11(многообразие организмов: грибы, растения, животные), 17(эволюция живой природы), 21 (общебиологические закономерности, человек и его здоровье), 23 (применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных), 24 (выводы по результатам эксперимента и прогнозы), 25(задание с изображением биологического объекта), 26 (обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов), 27 (обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации), 28 (решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации), 29 (решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации)

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились толь с одним заданиями 3 (генетическая информация в клетке, хромосомный набор, экологические закономерности, физиология организмов, решение биологических расчётных задач),4 (моно - и дигибридное, анализирующее скрещивание, решение биологической задачи), 5 (клетка как биологическая система, организм как биологическая система), 9 (многообразие организмов: грибы, растения, животные, задание с рисунком), 12 (много-

образе организмов, основные систематические категории, их соподчинённость, установление последовательности), 16 (организм человека, установление последовательности), 18 (экосистемы и присущие им закономерности, биосфера, множественный выбор (без рисунка)), 20 (эволюция живой природы, происхождение человека, экосистемы и присущие им закономерности, биосфера, установление последовательности), 22 (анализ экспертных данных, в табличной или графической форме)

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ЕГЭ) задания 1,2,3,4,5,7,9,11,12, 13, 15,17, 18, 22 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 6,8,10, 14,16, 19,20, 21, 23 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, задания 24 - 29 – высокого уровня – имеют коридор решаемости от 0 до 30%.



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находится в коридоре решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1 - биология как наука, методы научного познания, уровни организации и признаки живого;
- задание № 2 – предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов;
- задание № 7 – клетка как биологическая система;
- задание № 11 – многообразие организмов: грибы, растения, животные;
- задание № 13 – организм человека;
- задание № 15 – организм человека, множественный выбор;
- задание № 17 – эволюция живой природы.

5. Индекс низких результатов

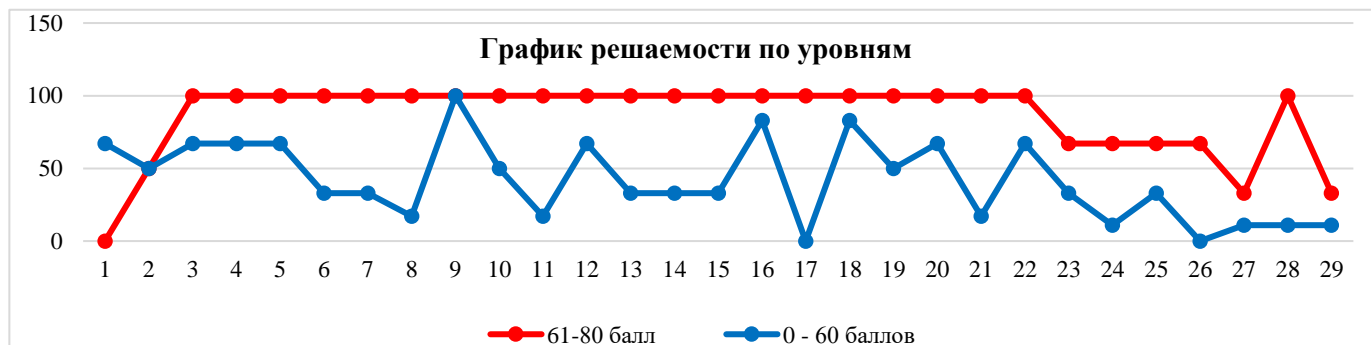
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Набрали баллов на ЕГЭ			
	до 35 баллов	от 36 до 54	от 55 до 71	от 72 до 100
4	0 – 0%	3 – 75%	0	1 – 25%

Данные свидетельствуют о том, что 25% учащихся сдающих ЕГЭ по биологии успешно справились с работой, а 75% показали средний уровень знаний, набрав 40 и 49 балла.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, по количеству набранных баллов

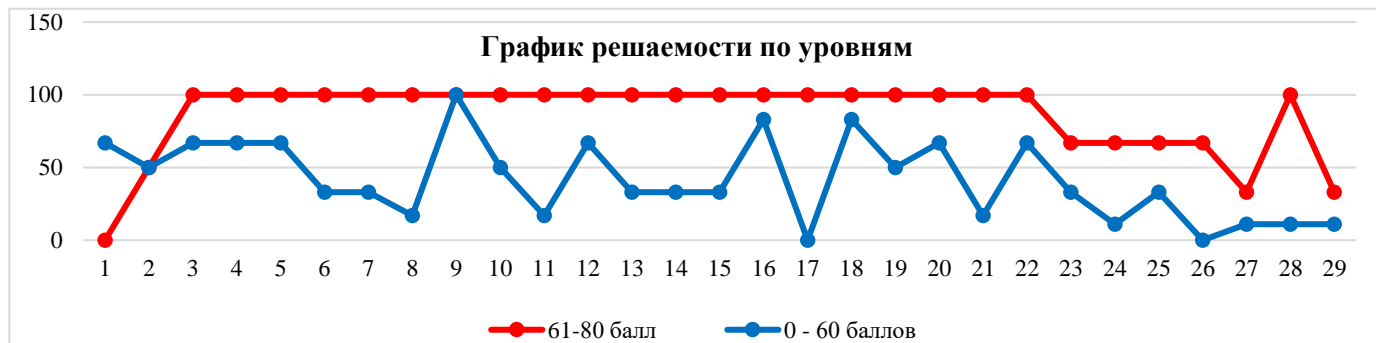


На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу 61 – 80 баллов справились полностью с большинством заданий, испытали затруднения с заданиями 23, 24, 25, 26, 27, 29, совсем не справились с заданием 1
- учащиеся, выполнившие работу на 36-60 баллов, справились полностью лишь с заданием 9, не справились совсем с заданиями 17, 26.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 1, 23, 24, 25, 26, 27, 29 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо 9, 16, 18.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу 61 – 80 баллов справились полностью с большинством заданий, испытали затруднения с заданиями 23, 24, 25, 26, 27, 29, совсем не справились с заданием 1
- учащиеся, выполнившие работу на 36-60 баллов, справились полностью лишь с заданием 9, не справились совсем с заданиями 17, 26.

Все учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на знание основных положений биологических законов, на знание строения и признаков биологических объектов, на умение обобщать и применять знания о человеке и многообразии органов, на умение использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования правил поведения в окружающей среде, здорового образа жизни, оказания первой помощи.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи;
- Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка);
- Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)
- Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов
- Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации;
- Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях

ФИЗИКА

Анализ ЕГЭ по физике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ЕГЭ по физике:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
2	30	38	34	34	-

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла
- максимальный первичный балл, полученный в школе (38), отстает от максимально возможного балла (54) на 16 баллов.
- минимальный первичный балл, полученный в школе (30), выше минимального порога на 19 баллов. Данное значение не является критичным, так как учащийся набрал необходимые для поступления в ВУЗ
- данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 11 класса качество образования по физике.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем примерное соответствие баллов за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	Набрали баллов на ЕГЭ			
	до 36 баллов	от 36 до 52	от 53 до 67	от 68 до 100
«4» - 1 чел	0	0	0	1
«3» - 1 чел	0	0	1	0

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что

- учащийся, получивший «4» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по физике на 68 баллов;
- учащийся, получивший «3» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по физике на 58 баллов.

Данные таблицы свидетельствуют об объективном оценивании учащихся.

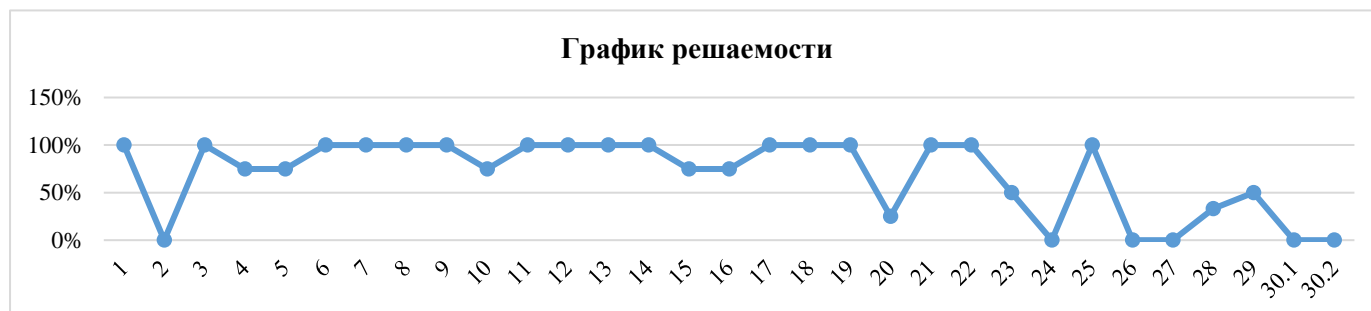
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов достаточно гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, что говорит о хорошей подготовке учащихся к экзамену.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30.1	30.2
100	0	100	75	75	100	100	100	100	75	100	100	100	100	75	75	100	100	100	25	100	100	50	0	100	0	0	33	50	0	0



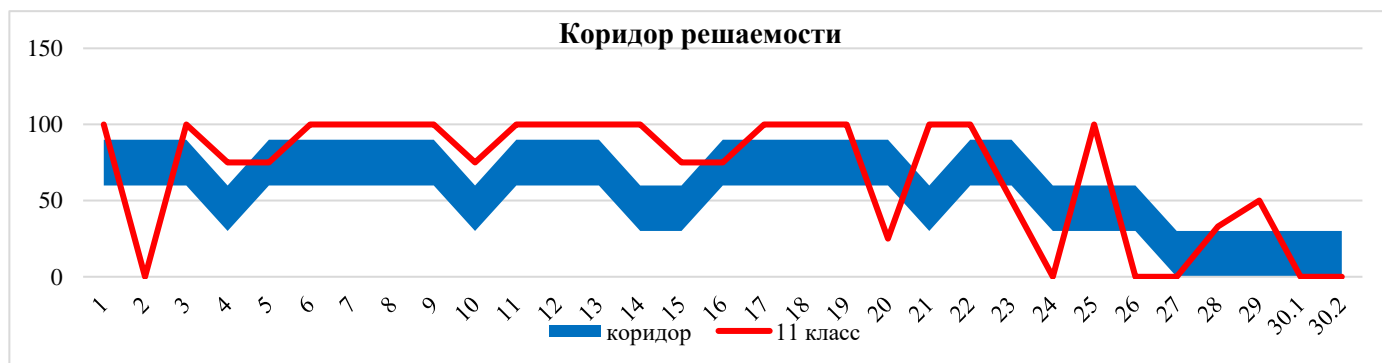
Данный график показывает, что учащиеся справились с большинством заданий. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданием 2 (Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения), 20 (физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей), 24 (качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями), 26 (Электродинамика, квантовая физика (расчётная задача)), 27 (расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики), 28 (Механика, молекулярная физика (расчётная задача)), 29 (Механика (расчетная задача)), 3.1 (Электродинамика (расчётная задача)), 3.2 (Электродинамика, квантовая физика (расчётная задача)).

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики, описание физических процессов и явлений величины и законы), 3 (Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии), 4 (Условие равновесия твёрдого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук), 5 (физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики), 6 (Механика (изменение физических величин в процессах)), 7 (Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)), 8 (описание физических процессов и явлений величины и законы), 9 (Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины), 11 (МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)), 12 (МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)), 13 (Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)), 14 (Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца), 15 (Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе), 16 (Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)), 17 (Электродинамика (изменение физических величин в процессах)), 18 (Электродинамика и основы СТО), 19 (Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.), 21 (Квантовая физика (изменение физических величин в процессах)), 22 (Механика – квантовая физика), 25 (расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ЕГЭ) задания 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 4, 10, 15, 21, 24, 25, 26 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, задания 29, 30.1, 3.2 – высокого уровня – имеют коридор решаемости от 0 до 30%.



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находится в коридоре решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 2 - (Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения)

- задание № 20 – (физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей)
- задание № 24 – (качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями)
- задание № 26 - (Электродинамика, квантовая физика (расчётная задача)).

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по физике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 36 баллов	от 36 до 52	от 53 до 67	от 68 до 100
2	0	0	1-50%	1-50%

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся сдающих ЕГЭ по физике успешно справились с работой, а 50% показали высокий уровень знаний, набрав 68+ балла.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, по количеству набранных баллов



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 53-60 баллов, справились полностью с заданиями 1, 2, 3, 6,7, 8, 9, 11, 12,13,14,15,17, 18, 19, 21, 22, 25, совсем не справились с заданиями 23, 24 и с 26 по 30.2
- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, полностью справились с заданиями с 1 по 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 29, но испытали затруднения при решении заданий 15, 28, совсем не справились с заданиями 20, 24, с 26 по 30.2

На графике решаемости видно, что ряд заданий 20, 24, 26, 27, 28, 29, 30.1, 30.2 стали трудными для большинства групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 1, 2, 3,6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 25.

Виден небольшой разрыв между группами учащихся, с разными группами баллов.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по физике



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 53-60 баллов, справились полностью с заданиями 1, 2, 3, 6,7, 8, 9, 11, 12,13,14,15,17, 18, 19, 21, 22, 25, совсем не справились с заданиями 23, 24 и с 26 по 30.2

- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, полностью справились с заданиями с 1 по 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 29, но испытали затруднения при решении заданий 15, 28, совсем не справились с заданиями 20, 24, с 26 по 30.2

Все обучающиеся испытали затруднения при выполнении заданий на Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, по электродинамике и квантовой физике, механике, молекулярной физике.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Электродинамика, квантовая физика (расчётная задача);
- Механика, молекулярная физика (расчётная задача);
- Механика (расчетная задача);
- Молекулярная физика (расчётная задача);
- Электродинамика (расчётная задача).

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях

ХИМИЯ

Анализ ЕГЭ по химии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ЕГЭ по химии:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
3	22	49	37	36	-

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла
- максимальный первичный балл, полученный в школе (49), отстает от максимально возможного балла (56) на 7 баллов.
- минимальный первичный балл, полученный в школе (22), выше минимального порога на 9 баллов. Данное значение не является критичным, так как учащийся набрал необходимые баллы для поступления в ВУЗ
- данная диаграмма демонстрирует не одинаковое для всех учащихся 11 класса качество образования по химии.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем примерное соответствие баллов за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	Набрали баллов на ЕГЭ			
	до 36 баллов	от 37 до 52	от 53 до 67	от 68 до 100
«5» - 1 чел	0	1	0	1
«4» - 1 чел	0	0	0	1
«3» - 1 чел	0	0	0	0

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что

- учащийся, получивший «5» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по химии на 88 баллов;

- учащийся, получивший «5» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по химии на 51 балл;

- учащийся, получивший «4» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по химии на 70 баллов.

Данные таблицы свидетельствуют о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

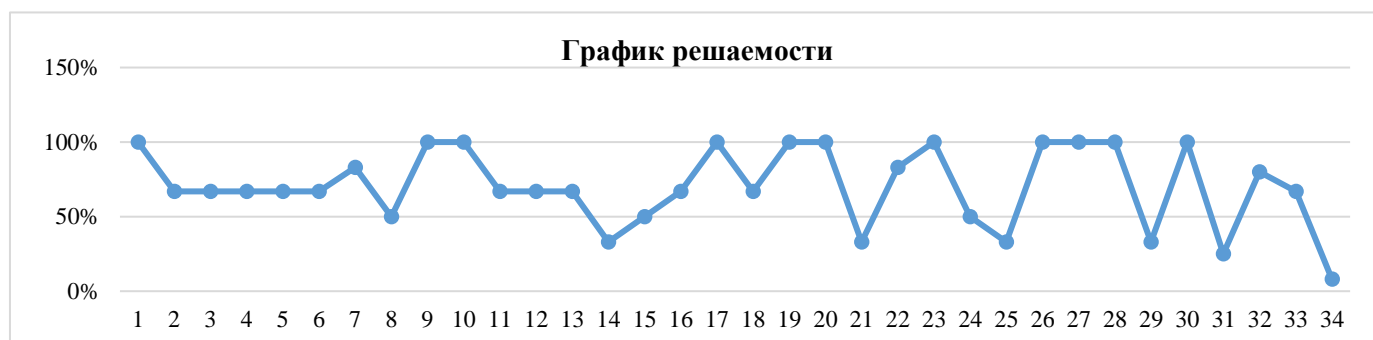
3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов, что говорит о хорошей подготовке учащихся к экзамену.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
100	67	67	67	67	67	85	50	100	100	67	67	67	33	50	67	100	67	100	100	33	83	100	50	33	100	100	100	100	33	100	25	80	67	8



Данный график показывает, что учащиеся справились с большинством заданий. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

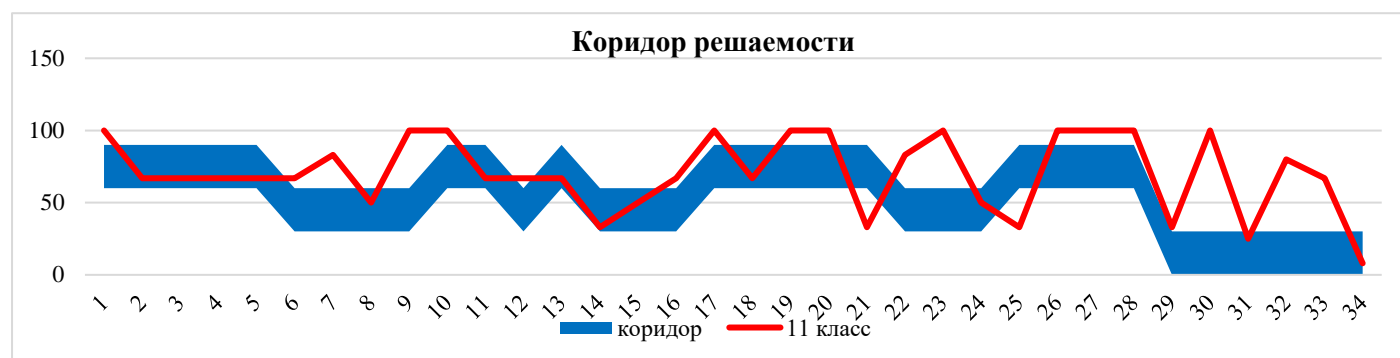
- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданием 14 (характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии), 21 (Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная), 25 (Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии), 29 (Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные), 31 (Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ), 34 (Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»)

- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: *s*-, *p*- и *d*-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов), 7 (Характерные химические свойства неорганических веществ), 9 (Взаимосвязь неорганических веществ), 10 (Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)), 17 (Классификация химических реакций в неорганической и органической химии), 19 (Реакции окислительно-

восстановительные), 20 (Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)), 22 (Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов), 23 (Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ), 26 (Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»), 27 (Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)), 28 (Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ), 30 (Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена), 32 (Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ЕГЭ) задания 1, 2, 3, 5, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 28 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 4, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 22, 23, 24 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, задания 29, 30, 31, 32, 33, 34 – высокого уровня – имеют коридор решаемости от 0 до 30%.



Данный график демонстрирует, что большинство заданий находится в коридоре решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 21 – гидролиз солей, среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная
- задание № 25 – правила работы в лаборатории, лабораторная посуда и оборудование, правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии

5. Индекс низких результатов

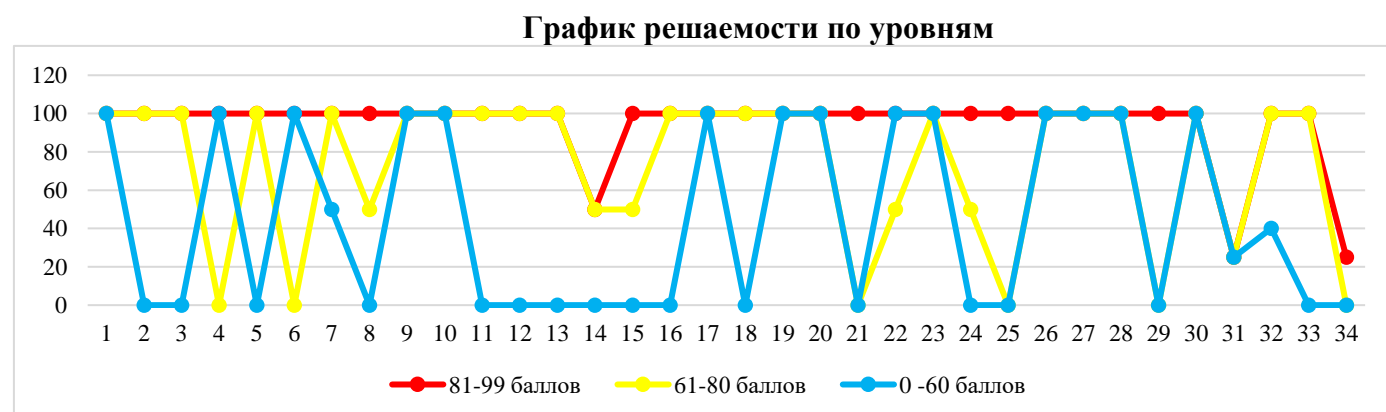
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по химии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 36 баллов	от 36 до 52	от 53 до 67	от 68 до 100
3	0	1- 33%	0	2 - 67%

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся сдающих ЕГЭ по химии справились с работой, а 67% показали высокий уровень знаний, набрав 68+ балла.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, по количеству набранных баллов



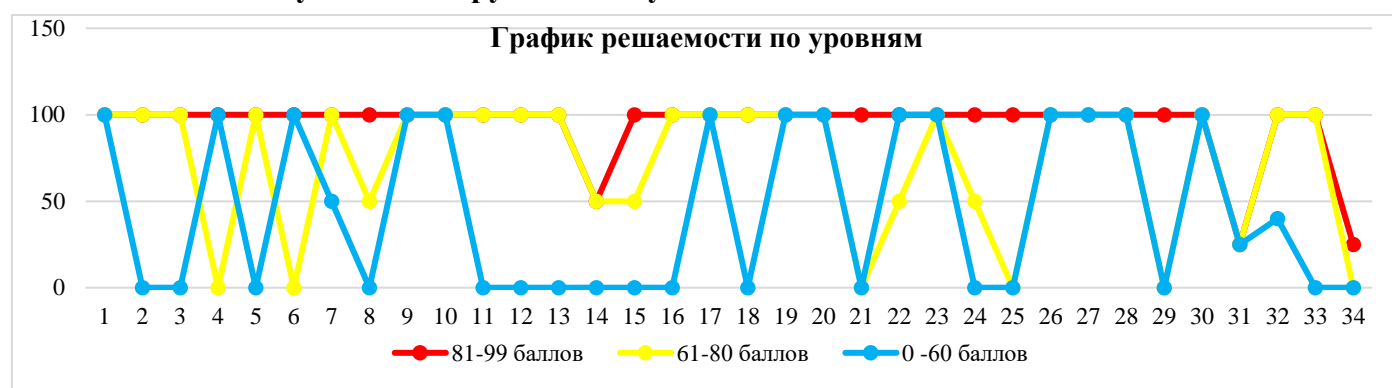
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 81 – 99 баллов справились с большинством заданий, испытали затруднение при выполнении заданий 14, 31 и 34
- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, полностью справились с заданиями с 1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14,16, 17, 18, 19, 23, 30, 32, 33, но испытали затруднения при решении заданий 8, 14, 15, 31, совсем не справились с заданиями 4, 6, 21, 25, 34
- учащиеся, выполнившие работу до 60 баллов, справились полностью с заданиями 1, 4, 6, 9, 10, 17, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 30, совсем не справились с заданиями 2, 3, 5, 8, с 11 по 16, 18, 21, 24, 25, 29, 33, 34.

На графике решаемости видно, что задание 34 стало трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 1, 9, 10, 17, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 30.

Виден большой разрыв между группами учащихся, с разными группами баллов. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по химии



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на 81 – 99 баллов справились с большинством заданий, испытали затруднение при выполнении заданий 14, 31 и 34
- учащиеся, выполнившие работу на 61-80 баллов, полностью справились с заданиями с 1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14,16, 17, 18, 19, 23, 30, 32, 33, но испытали затруднения при решении заданий 8, 14, 15, 31, совсем не справились с заданиями 4, 6, 21, 25, 34
- учащиеся, выполнившие работу до 60 баллов, справились полностью с заданиями 1, 4, 6, 9, 10, 17, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 30, совсем не справились с заданиями 2, 3, 5, 8, с 11 по 16, 18, 21, 24, 25, 29, 33, 34.

Все обучающиеся испытали затруднения при выполнении заданий на расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по химии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола), - - важнейшие способы получения углеводородов и радикальные механизмы реакций в органической химии,
- гидролиз солей, среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная,
- правила работы в лаборатории, лабораторная посуда и оборудование,
- правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии,
- окислитель и восстановитель, реакции окислительно-восстановительные,
- реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ,
- расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях.

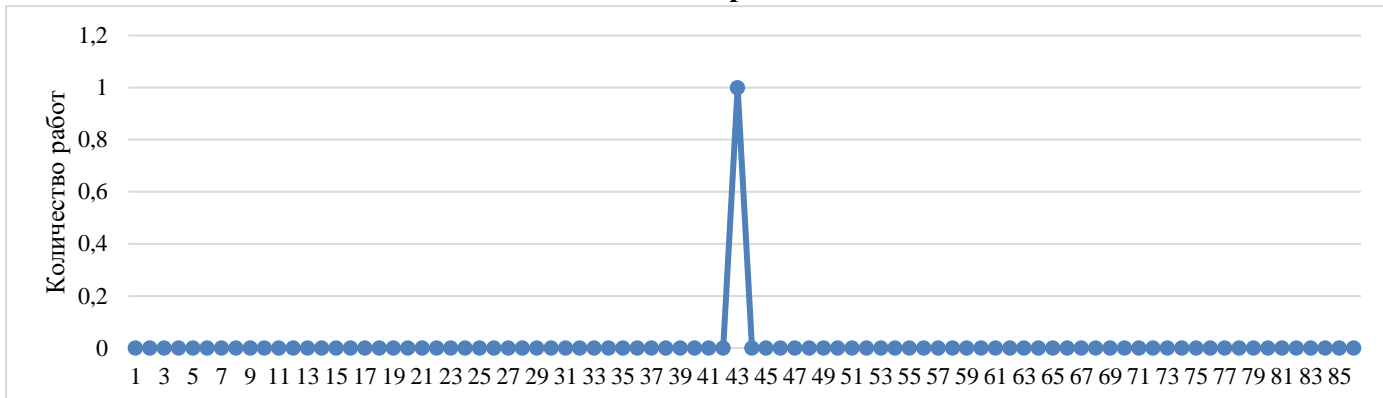
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Анализ ЕГЭ по английскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Таблица первичных баллов



Определим основные статистические показатели ЕГЭ по английскому языку:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	43	43	43	43	-

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла
- максимальный первичный балл, полученный в школе (43), отстает от максимально возможного балла (86) на 43 балла.
- минимальный первичный балл, полученный в школе (43), выше минимального порога на 21 балл. Учащийся набрал баллы для поступления в ВУЗ

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

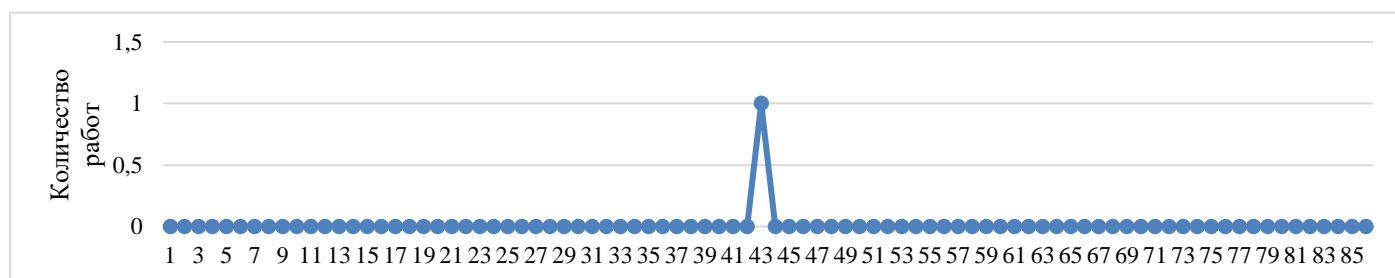
Проанализируем примерное соответствие баллов за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	набрали баллов на ЕГЭ			
	до 22 баллов	от 22 до 60	от 61 до 80	от 81 до 99
«4» - 1 чел	0	1	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащийся, получивший «4» по результатам 2022-2023 учебного года, сдал ЕГЭ по английскому языку на 43 балла. Данные таблицы свидетельствуют о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

3. Наличие аномальных результатов

Таблица первичных результатов



Кривая распределения первичных баллов достаточно гармонична, результат сосредоточен в области невысоких первичных баллов, что говорит о средней подготовке учащегося к экзамену.

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
100	100	100	100	0	0	100	100	0	75	100	100	0	100	100	100	100	0	100	0	0	100
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42		
0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	100	67	0	100	25	40	0		



Данный график показывает, что учащийся справился не со всеми заданиями.

На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- *хуже всего (ниже 50%)* обучающиеся справились с заданием 5 (полное понимание прослушанного текста), 6 (полное понимание прослушанного текста, делая акценты на детали), 9 (целостное восприятие интервью), 13 (точное понимание информации в тексте, умение различать логические связи в предложениях и между частями текста, делать выводы из прочитанного), 20 (грамматические формы разных частей речи), 21 (умение применять правила грамматики на практике в зависимости от специфики коммуникативной ситуации), 23 (грамматические навыки), 34 (умение применять лексические и грамматические правила на практике), 35 (умение верно выбирать нужный языковой материал и использовать его с учетом особенностей коммуникативных ситуаций), 37 (электронное письмо личного характера), 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы), 40 (условный диалог-расспрос), 41 (условный диалог-интервью), 42 (монологическое высказывание с элементами рассуждения)

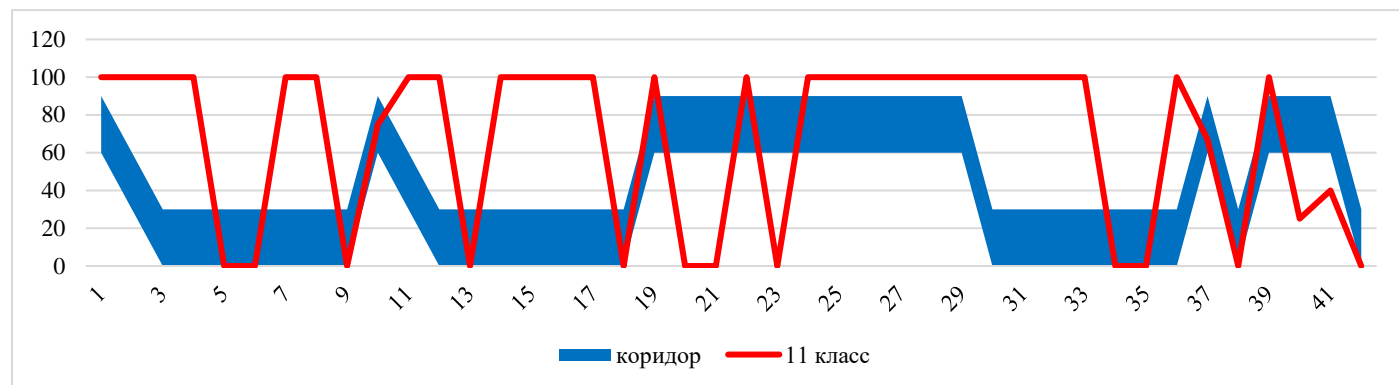
- *лучше всего (выше 70%)* обучающиеся справились с заданиями 1 (понимание основного содержания прослушанного текста монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач). 2 (Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе; значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов), 3 (полное понимание прослушанного текста), 7 (полное понимание прослушанного текста монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения), 8 (полное понимание тестов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения), 10 (полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы), 11 (понимание структурно-смысловых связей текста), 12 - 17 (навыки полного и точного понимания информации в тексте, умение различать логические связи в предложениях и между частями текста, делать выводы из прочитанного), 19 (умение применять правила грамматики на практике в зависимости от специфики коммуникативной ситуации), 22 (раздел морфологии: имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения), 24 (правила грамматики), 25 (раздел морфологии), 26 (лексико-грамматические навыки, аффиксы как элементы словообразования), 27 (языковая грамотность), 28 (лексико-грамматические навыки), 29 (лексико-грамматические навыки), 30 (умение применять лексические и грамматические правила на практике), 31 (умение верно выбирать нужный языковой материал и использовать его с учетом особенностей коммуникативных ситуаций), 32 (умение применять лексические и грамматические правила на практике), 33 (многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическая сочетаемость), 36 (устойчивые выражения и фразовые глаголы, часто употребляемые в английском языке), 39 (чтение текста вслух).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ЕГЭ) задания 1, 10, с 19 по 29, 37, 39, 40, 41 - базового уровня – имеют кори-

дор решаемости от 60 до 90%, задания 2, 11 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, задания с 3 по 9, с 12 по 18, с 30 по 36, 38 и 42 – высокого уровня – имеют коридор решаемости от 0 до 30%.

Коридор решаемости



Данный график демонстрирует, что есть задания, которые находятся ниже коридора решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 20 – грамматические формы разных частей речи;
- задание № 21 – умение применять правила грамматики на практике в зависимости от специфики коммуникативной ситуации;
- задание № 23 – грамматические навыки;
- задание № 40 – условный диалог-расспрос;
- задание № 41 – условный диалог-интервью

5. Индекс низких результатов

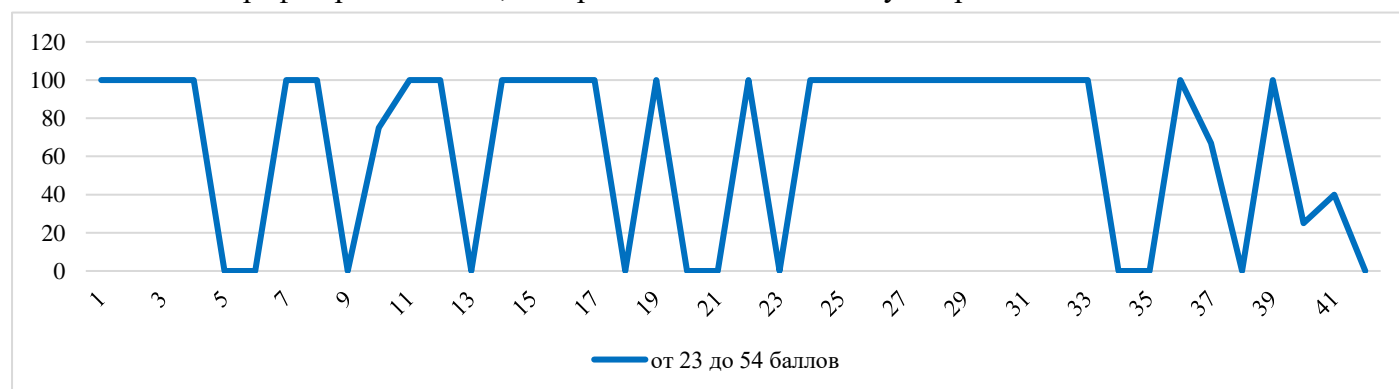
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по английскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Набрали баллов на ЕГЭ			
	до 22 баллов	от 23 до 54	от 55 до 71	от 72 до 100
1	0	1 – 100%	0	0

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся сдающих ЕГЭ по английскому языку справились с работой, набрав 48 баллов.

6. Уровневый анализ

Сделаем график решаемости, построенный по количеству набранных баллов

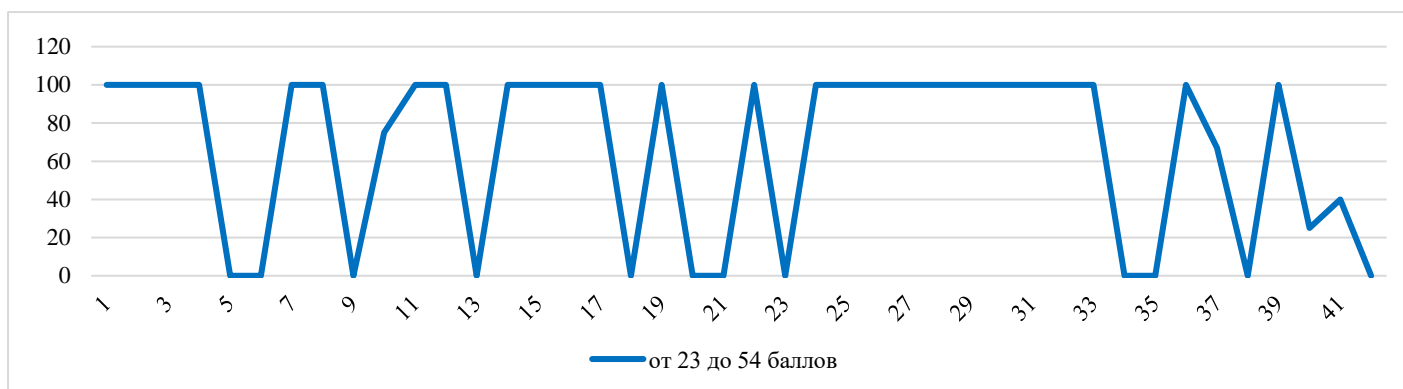


На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу от 23 до 54 баллов справился полностью с заданиями 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 22, с 24 по 33, 36, 39, совсем не справился с заданиями 5, 6, 9, 13, 18, 20, 21, 23, 34, 35, 38, 42, испытал затруднения в заданиях 37, 40, 41.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по английскому языку

График решаемости по уровням



На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу от 23 до 54 баллов справился полностью с заданиями 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 22, с 24 по 33, 36, 39, совсем не справился с заданиями 5, 6, 9, 13, 18, 20, 21, 23, 34, 35, 38, 42, испытал затруднения в заданиях 37, 40, 41.

Учащийся испытал затруднения при выполнении заданий на знание грамматических норм английского языка, понимания прослушанного текста, делая акценты на детали, целостное восприятие интервью, точное понимание информации в тексте, умение различать логические связи в предложениях и между частями текста, делать выводы из прочитанного, грамматические формы разных частей речи, умение применять правила грамматики на практике в зависимости от специфики коммуникативной ситуации, умение применять лексические и грамматические правила на практике, умение верно выбирать нужный языковой материал и использовать его с учетом особенностей коммуникативных ситуаций, написание электронного письма личного характера, письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью, монологическое высказывание с элементами рассуждения.

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по английскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- грамматические формы разных частей речи;
- умение применять правила грамматики на практике в зависимости от специфики коммуникативной ситуации;
- грамматические навыки;
- условный диалог-расспрос;
- условный диалог-интервью;
- монологическое высказывание с элементами рассуждения.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год, сделав акцент на данных знаниях и умениях

В результате анализа образовательных результатов ЕГЭ выявлены следующие проблемы управленческого, педагогического и методического характера:

- формальный подход части педагогов к анализу образовательных результатов;
- необъективность оценивания;
- отсутствие индивидуального подхода для учащихся, имеющих учебные дефициты, составление индивидуальных образовательных маршрутов;
- недостаточный уровень взаимодействия администрации, классного руководителя и учителей-предметников с родителями (законными представителями) учащихся «группы риска».

Для решения выявленных проблем необходимо:

Администрации:

- организовать участие педагогов в диагностике профессиональных компетенций для определения «проблемных зон»;
- спланировать методическую работу по результатам диагностики, в том числе в рамках программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

- организовать методические мероприятия (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценивания достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания;
- актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию;
- усилить контроль за психолого-педагогическим и социально-педагогическим сопровождением обучающихся «группы риска», в том числе за взаимодействием с родителями (законными представителями)

Педагогам:

- скорректировать рабочие программы по предметам с учетом анализа ГИА;
- составить индивидуальные маршруты для учащихся, имеющих учебные дефициты;
- совершенствовать профессиональную компетентность в области оценочных процедур
- увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских и практико-ориентированных заданий.

В 2023-2024 для повышения качества образования в МАОУ СОШ №4 необходимо:

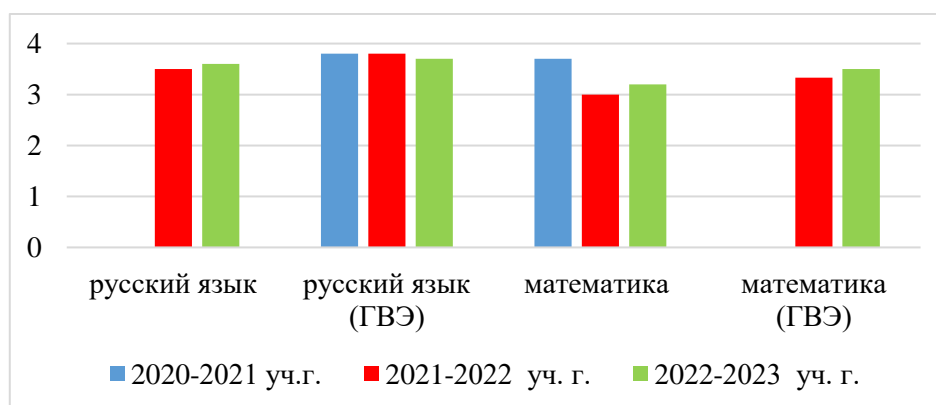
- разработать программу помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты на 2023-2024 учебный год;
- разработать план методической работы 2023-2024 учебный год с включением мероприятий, направленных на рассмотрение эффективных форм работы при подготовке к процедурам независимой оценки качества, по совершенствованию контрольно-оценочной деятельности учителя, по совершенствованию компетенций в области анализа и мониторинга образовательных результатов обучающихся;
- ввести курсы по выбору, внеурочной деятельности, дополнительного образования, расширяющие и углубляющие программы базового обучения;
- усилить психолого-педагогическую поддержку (администрация, классный руководитель, педагог-психолог, социальный педагог, учитель-предметник) учащихся, консультирование, выработку индивидуальных стратегий подготовки к процедурам независимой оценки качества

Статистические данные ГИА 2023

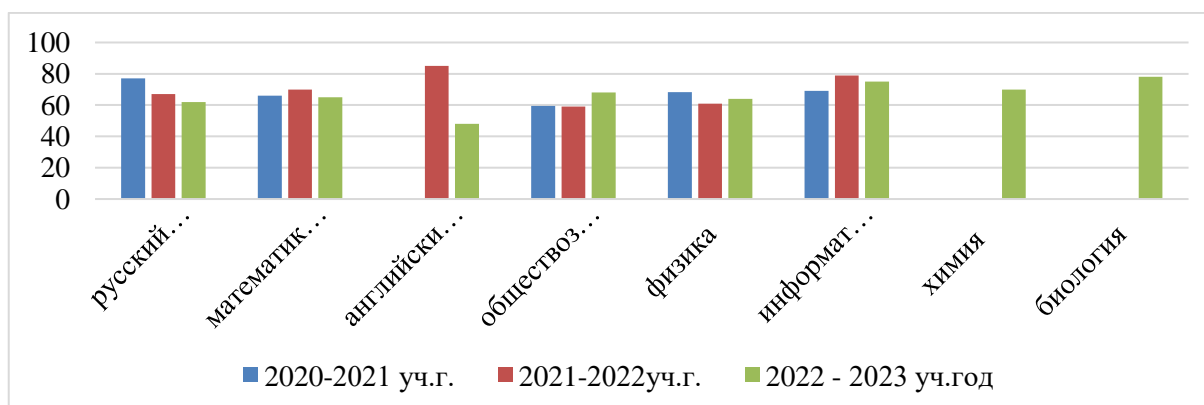
Перечень предметов ОГЭ	Количество участников ОГЭ	Преодолели минимальный порог	Не преодолели минимальный порог	Средний первичный балл	Средний балл по МАОУ СОШ №4
русский язык	49	49	0	23	3,6
русский ГВЭ	9	9	0	-	3,7
математика	49	37	12	12	3,2
математика ГВЭ	9	9	0	-	3,5

Перечень предметов ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Преодолели минимальный порог	Не преодолели минимальный порог	Средний первичный балл	Средний балл по МАОУ СОШ №4
русский язык	9	9/100%	0	33,2	61,7
математика (проф.)	6	6/100%	0	9	65
математика ГВЭ	0	0	0	0	0
обществознание	1	1/100%	0	40	68
физика	2	2/100%	0	34	64
информатика и ИКТ	1	1/100%	0	19	75
английский язык	1	1/100%	0	43	48
химия	3	3/100%	0	36	70
биология	4	4/100	0	49	78

Средний балл ОГЭ – 2023 (в сравнении с 2020-2021 и 2021-2022 уч. гг.)



Средний балл ЕГЭ – 2023 (в сравнении с 2020-2021 и 2021-2022 уч. гг.)



**Информационная справка
о выпускниках 11 класса МАОУ СОШ №4,
награжденных медалью «За особые успехи в учении»,
в 2022 - 2023 учебном году**

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.02.2023 № 130 "О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 546" (Зарегистрирован 24.03.2023 № 72712), Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 14.04.2023 № 270 "О внесении изменений в Порядок выдачи медали "За особые успехи в учении", утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 685" (Зарегистрирован 26.05.2023 № 73497) было необходимо иметь итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, которые изучались на уровне среднего общего образования, успешно пройти ГИА и набрать не менее 70 баллов на ЕГЭ по учебному предмету "Русский язык" и количество баллов не ниже минимального по всем сдаваемым в форме ЕГЭ учебным предметам. Выпускница МАОУ СОШ №4 с этой задачей справилась и получила аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» – Зезюкевич Дарья Тихоновна, её результаты:

ФИО	Русский язык	Математика	Химия	Биология	Сумма баллов
Зезюкевич Дарья Тихоновна	77	82	88	78	325

Таким образом, выпускница (0,2% от общего числа учащихся школы) подтвердила право быть награжденной медалью «За особые успехи в учении»

Перечень мер (мероприятий), направленных на обеспечение высокого качества образования, выпускников, претендующих на награждение медалью "За особые успехи в учении"

- обеспечение объективности оценивания учебных достижений учащихся, претендующих на награждение медалью;
- систематическое отслеживание динамики учебных достижений учащихся, претендующих на награждение медалью;
- выстраивание индивидуальной образовательной траектории учащихся, претендующих на награждение медалью;
- взаимодействие между семьей и школой с целью сопровождения учащихся, претендующих на награждение медалью.

02.10.2023 г.



Е. М. Вагина