

Утверждено
Директор МАОУ СОШ № 4
от « 5 » сентября 2022 г.



**Аналитическая справка
по результатам проведения
мониторинга функциональной грамотности -2022
в 4, 9, 10 классах МАОУ СОШ № 4**

Мониторинг функциональной грамотности в Свердловской области проводился на основании приказа Министерства образования и молодежной политики свердловской области от 03.11.2022 г. № 02-01-81/142 04 «О втором региональном мониторинге метапредметных результатов, функциональной грамотности обучающихся» в целях реализации приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.12.2018 г. № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области» и в рамках государственного задания ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Цель мониторинга: оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 и 9, 10 классов.

Задачи мониторинга:

1. Проведение тестирования обучающихся 4, 9, 10 классов по шести составляющим функциональной грамотности;

2. Анализ;

3. Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 4, 9, 10 классов.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 4, 9, 10 классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

В мониторинговом исследовании приняло участие 2 учащихся из 10 класса, 24 учащихся 9 классов из 3 классов и 40 учащихся 4 классов из 3 классов.

Данные о составе участников мониторинга функциональной грамотности

Параллель классов	Количество участников	Количество классов
4 класс	40 человека	3 класса
9 класс	24 человека	3 класса
10 класс	2 человека	1 класс

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным: в 3 вариантах – 4 класс (каждый вариант состоял из двух блоков комплексных заданий), в 5 вариантах – 9, 10 класс (каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий)

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов мониторинга функциональной грамотности

Характеристика КИМ	4 класс	9 -10 класс
Число вариантов	3	5
Число блоков в варианте	2	4
Время выполнения работы	45 минут (2 части по 20 минут с перерывом в 5 минут)	90 минут (2 части по 40 минут с перерывом в 10 минут)
Число заданий в одном блоке	3-4	2-5
Число заданий в одном варианте	7	14-16
Максимальный балл за выполнение работы	10	20

В каждом варианте контрольно-измерительных материалов обязательно присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности.

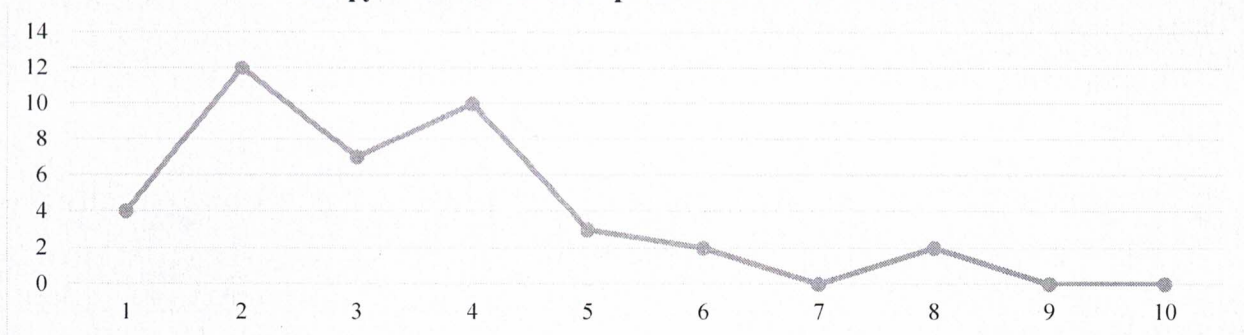
Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям:

- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Диагностические работы проводились в форме онлайн-тестирования на платформе oko.ixoga.ru. Выполнение диагностических работ требовало владения обучающимися базовыми навыками работы с персональным компьютером и умения пользоваться браузером Google Chrome для работы в сети Интернет. Для подготовки участников мониторинга к прохождению тестирования были проведены тренировочные работы.

Для анализа выполнения диагностической работы по функциональной грамотности построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

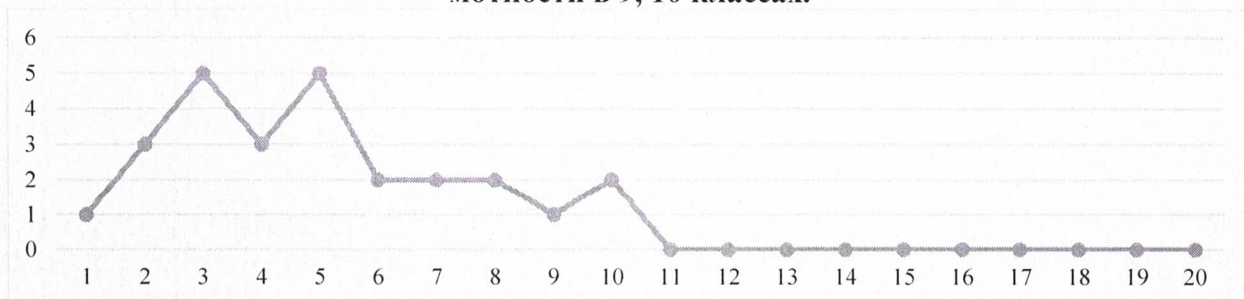
Распределение первичных баллов диагностической работы по функциональной грамотности в 4 классах.



Определим основные статистические показатели диагностической работы по функциональной грамотности в 4 классах

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана баллов	Среднее арифметическое баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
40	1	8	3	4	2

Распределение первичных баллов диагностической работы по функциональной грамотности в 9, 10 классах.



Определим основные статистические показатели диагностической работы по функциональной грамотности в 9 классах

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана баллов	Среднее арифметическое баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
24	1	10	5	5	3

Задания по функциональной грамотности вызывают затруднения у учащихся школы. Об этом свидетельствуют следующие результаты:

- наибольшее количество учащихся 4 классов набрали 2 балла (мода - 5) соответствует низкому уровню сформированности функциональной грамотности; наибольшее количество учащихся 9, 10 классов набрали 5 баллов (мода – 3) соответствует низкому уровню сформированности функциональной грамотности

- средний результат выполнения работы составил 4 балла - 40% в 4 классах и 5 баллов - 25% в 9, 10 классах (оба средних значения соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности);

- значение медианы в 4 классе - 3 балла - соответствует низкому уровню функциональной грамотности, в 9, 10 классе – 5 баллов - соответствует низкому уровню функциональной грамотности.

Визуально в обоих распределениях наблюдается правый скос, что свидетельствует о большом количестве результатов в левой части гистограммы, то есть в области низких результатов.

В среднем учащиеся 4 и 9, 10 классов выполнили верно порядка трети заданий диагностической работы.

Соответствие уровней функциональной грамотности набранным первичным баллам представлено в таблицах.

Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (4 класс)

Уровень функциональной грамотности	Количество первичных баллов (НОО)
Недостаточный	0-1
Низкий	2-3
Средний	4-5
Повышенный	6-7
Высокий	8-10

Максимальный балл диагностической работы в 4 классе - от 8 до 10 баллов.

Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (9-10 класс)

Уровень функциональной грамотности	Количество первичных баллов (ООО и СОО)
Недостаточный	1-3
Низкий	4-6
Средний	7-10
Повышенный	11-15
Высокий	16-20

Максимальный балл диагностической работы в 9, 10 классе - от 16 до 20 баллов.

Максимальный балл диагностической работы в 4 классе – от 8 до 10, 9 классе – от 16 до 20.

Анализ результатов диагностической работы по функциональной грамотности свидетельствует о том, что:

- 19 участников (47 %) 4 классов и 10 участников (42%) 9, 10 классов продемонстрировали низкий уровень функциональной грамотности.

- 13 участников (33%) 4 классов и 7 участников (29%) 9, 10 классов продемонстрировали средний уровень функциональной грамотности.

- 2 участника (5 %) 4 классов продемонстрировали повышенный уровень функциональной грамотности

- 2 участник (5%) 4 классов продемонстрировали высокий уровень функциональной грамотности

- участника (10%) 4 классов и 9 участников (37%) 9, 10 классов продемонстрировали недостаточный уровень, то есть функциональную неграмотность.

Уровень функциональной грамотности, в %



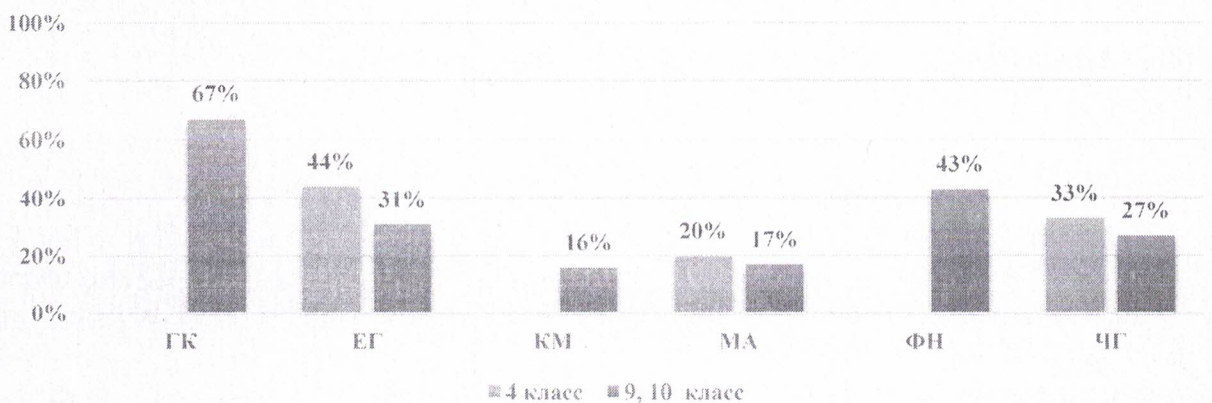
Успешность выполнения диагностических работ в разрезе направлений функциональной грамотности представлена ниже. В таблицах указан процент от максимального балла по всей работе и по шести направлениям функциональной грамотности.

Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (% от максимального балла)

Класс	Доля выполнения работы в целом	Доля выполнения заданий по определённому направлению функциональной грамотности					
		Математическая грамотность	Читательская грамотность	Финансовая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Глобальные компетенции	Креативное мышление
4 класс	33	20	33	-	44	-	-
9 класс	34	17	27	43	31	67	16

Сопоставление результатов 4 и 9 классов по направлениям функциональной грамотности (в % от максимального балла) представлено на диаграмме.

Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (% от максимального балла)



Представленные в таблице и на диаграмме данные позволяют сделать следующие выводы:

- ниже среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформированы читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и глобальные компетенции, в 9, 10 классах – математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и креативное мышление;
- выше среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформированы математическая грамотность, финансовая грамотность и креативное мышление, в 9, 10 классах – читательская грамотность, финансовая грамотность и глобальные компетенции;
- сопоставление результатов между уровнями образования свидетельствует о том, что в основной школе по сравнению с начальной школой результаты учащихся по математической

грамотности, креативному мышлению и естественнонаучной грамотности значительно ниже, по финансовой грамотности незначительно ниже, по читательской грамотности и глобальным компетенциям значительно выше.

В целях решения проблем, выявленных в ходе анализа диагностических работ по функциональной грамотности в 4 и 9, 10 классах, и организации в МАОУ СОШ № 4 работы по формированию и оценке функциональной грамотности необходимо:

администрации школы

- обеспечить работу школьных методических объединений учителей-предметников по анализу результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе каждого класса и каждого обучающегося; определению «сильных» и «слабых» направлений функциональной грамотности, выявлению дефицитов в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующих устранения (июнь-август 2022 года)

- проконтролировать включение в планы работы школьных методических объединений на 2022-2023 учебный год мероприятий по формированию функциональной грамотности школьников; определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (сентябрь 2022 года)

- включить в план методической работы школы на 2022-2023 учебный год серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности, в рамках которых:

определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

согласовать цели по достижению результатов;

определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов

- при организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях (в течение 2022-2023 учебного года)

- включить в план внеурочной деятельности на 2022-2023 учебный год:

специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»)

образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.)

- включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов на 2022-2023 учебный год тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников

- проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности (в течение 1 полугодия 2022-2023 учебного года)

- организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности (в течение 2022-2023 учебного года)

педагогам школы

- использовать практики преодоления недостаточного уровня функциональной грамотности, такие как формирующее оценивание, техники активно-продуктивного чтения, практико-ориентированный подход в изучении учебных предметов, изучение успешного опыта по формированию функциональной грамотности, в том числе в форме стажировок;
- использовать практики достижения высокого уровня функциональной грамотности, такие как проектно-исследовательская деятельность обучающихся, ТРИЗ, профориентация и профиллизация, адаптивное обучение (дифференцированный подход), развитие учебного сотрудничества, проблемно-поисковое обучение, конвергентное обучение, повышение познавательной активности и учебной самостоятельности обучающихся;
- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;
- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);
- использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;
- учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.