

**Аналитическая справка
по результатам проведения
мониторинга функциональной
грамотности -2021
в 4, 8 классах МАОУ СОШ № 4**

Мониторинг функциональной грамотности в Свердловской области проводился на основании приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 15.03.2021 г. №44-И «О проведении регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области в 2021 году» в целях реализации приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.12.2018 г. № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области» и в рамках государственного задания ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Цель мониторинга: оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 и 8 классов.

Задачи мониторинга:

1. Проведение тестирования обучающихся 4 и 8 классов по шести составляющим функциональной грамотности;
2. Анализ;
3. Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 4 и 8 классов.

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 4 и 8 классов способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

В мониторинговом исследовании приняло участие 44 учащихся 8 классов из 2 классов и 42 учащихся 4 классов из 3 классов.

Данные о составе участников мониторинга функциональной грамотности

Параллель классов	Количество участников	Количество классов
4 класс	42 человека	3 класса
8 класс	44 человека	2 класса

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, составленным в 8 вариантах. Каждый вариант состоял из четырех блоков комплексных заданий.

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов мониторинга функциональной грамотности

Характеристика КИМ	4 класс	8 класс
Число вариантов	8	8
Число блоков в варианте	4	4
Время выполнения работы	2 урока с перерывом	2 урока с перерывом
Число заданий в одном блоке	от 3 до 9	от 4 до 10
Число заданий в одном варианте	от 25 до 27	от 26 до 28
Максимальный балл за выполнение работы	от 40 до 43	от 37 до 43

В каждом варианте контрольно-измерительных материалов обязательно присутствовали блоки по математической и читательской грамотности как базовым направлениям функциональной грамотности.

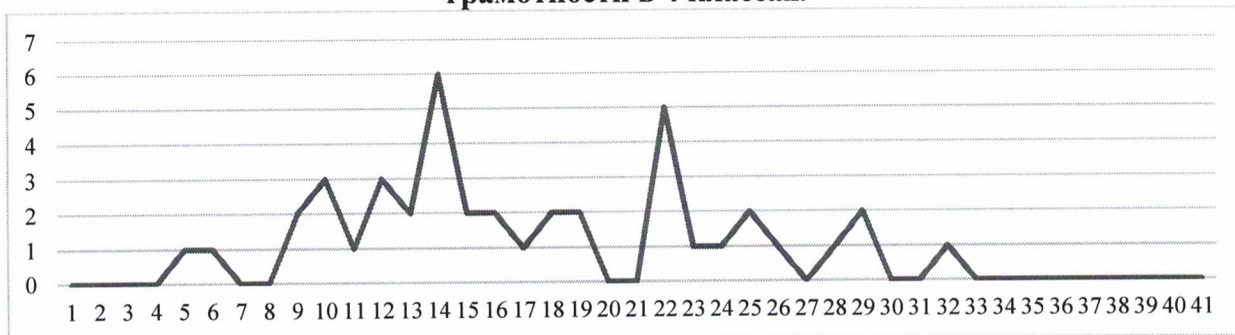
Третий и четвертый блоки включали задания по следующим направлениям:

- естественнонаучная грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Диагностические работы проводились в форме онлайн-тестирования на платформе oko.ixoga.ru. Выполнение диагностических работ требовало владения обучающимися базовыми навыками работы с персональным компьютером и умения пользоваться браузером Google Chrome для работы в сети Интернет. Для подготовки участников мониторинга к прохождению тестирования были проведены тренировочные работы.

Для анализа выполнения диагностической работы по функциональной грамотности построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

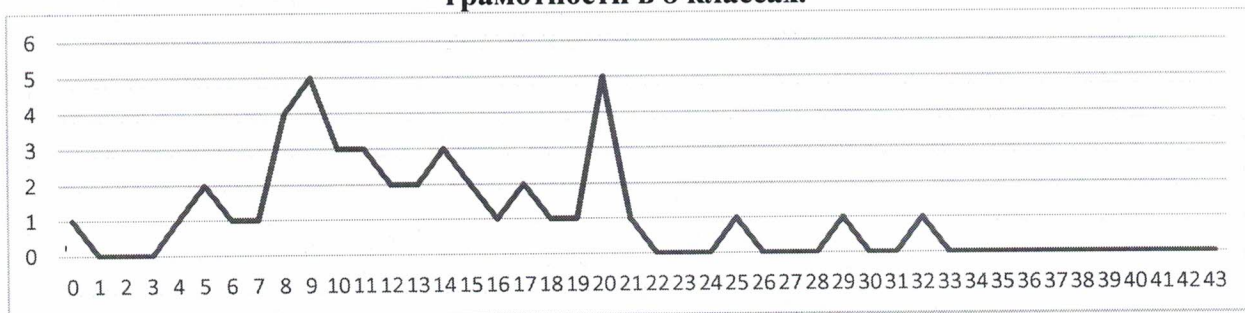
Распределение первичных баллов диагностической работы по функциональной грамотности в 4 классах.



Определим основные статистические показатели диагностической работы по функциональной грамотности в 4 классах

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана баллов	Среднее арифметическое баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
42	5	32	16	17	14

Распределение первичных баллов диагностической работы по функциональной грамотности в 8 классах.



Определим основные статистические показатели диагностической работы по функциональной грамотности в 8 классах

Количество участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Медиана баллов	Среднее арифметическое баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
44	0	32	12	13	14

Задания по функциональной грамотности вызывают затруднения у учащихся школы. Об этом свидетельствуют следующие результаты:

- наибольшее количество учащихся 4 классов набрали 14 баллов (мода - 14) соответствует низкому уровню сформированности функциональной грамотности; наибольшее количество учащихся 8 классов набрали 14 баллов (мода - 14) соответствует среднему уровню сформированности функциональной грамотности

- средний результат выполнения работы составил 17 баллов - 33% в 4 классах и 13 баллов - 33% в 8 классах (оба средних значения соответствуют низкому уровню сформированности функциональной грамотности);

- значение медианы в 4 классе - 16 баллов - соответствует среднему уровню функциональной грамотности, в 8 классе - 12 баллов - соответствует низкому уровню функциональной грамотности.

Визуально в обоих распределениях наблюдается правый скос, что свидетельствует о большом количестве результатов в левой части гистограммы, то есть в области низких результатов.

В среднем учащиеся 4 и 8 классов выполнили верно порядка трети заданий диагностической работы.

Соответствие уровней функциональной грамотности набранным первичным баллам представлено в таблицах.

Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (4 класс)

Количество первичных баллов	Уровень функциональной грамотности
0-8 баллов	Недостаточный
9-14 баллов	Низкий
15-22 балла	Средний
23-31 балл	Повышенный
32-41 балл	Высокий

Максимальный балл диагностической работы в 4 классе - от 40 до 43 баллов.

Соответствие количества первичных баллов уровням функциональной грамотности (8 класс)

Количество первичных баллов	Уровень функциональной грамотности
0-7 баллов	Недостаточный
8-13 баллов	Низкий
14-21 балл	Средний
22-31 балл	Повышенный
32-39 баллов	Высокий

Максимальный балл диагностической работы в 8 классе – от 38 до 42.

Анализ результатов диагностической работы по функциональной грамотности свидетельствует о том, что:

- 17 участников (41%) 4 классов и 19 участников (43%) 8 классов продемонстрировали низкий уровень функциональной грамотности.
- 14 участников (33%) 4 классов и 16 участников (36%) 8 классов продемонстрировали средний уровень функциональной грамотности.
- 8 участников (19%) 4 классов и 2 участника (5%) 8 классов продемонстрировали повышенный уровень функциональной грамотности
- 1 участник (2%) 4 классов и 1 участник (2%) 8 классов продемонстрировали высокий уровень функциональной грамотности
- 2 участника (5%) 4 классов и 6 участников (14%) 8 классов продемонстрировали недостаточный уровень, то есть функциональную неграмотность.



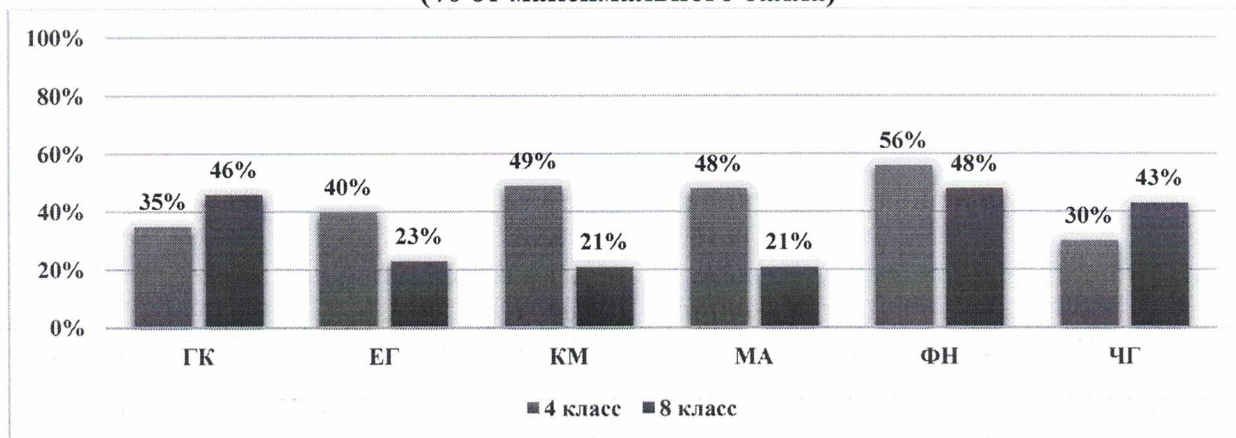
Успешность выполнения диагностических работ в разрезе направлений функциональной грамотности представлена ниже. В таблицах указан процент от максимального балла по всей работе и по шести направлениям функциональной грамотности.

Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (% от максимального балла)

Класс	Доля выполнения работы в целом	Доля выполнения заданий по определенному направлению функциональной грамотности					
		Математическая грамотность	Читательская грамотность	Финансовая грамотность	Естественно научная грамотность	Глобальные компетенции	Креативное мышление
4 класс	43	50	30	58	39	35	50
8 класс	33	21	43	48	23	46	21

Сопоставление результатов 4 и 8 классов по направлениям функциональной грамотности (в % от максимального балла) представлено на диаграмме.

Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (% от максимального балла)



Представленные в таблице и на диаграмме данные позволяют сделать следующие выводы:

- ниже среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформированы читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и глобальные компетенции, в 8 классах – математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и креативное мышление;
- выше среднего уровня общей функциональной грамотности в 4 классах у участников сформированы математическая грамотность, финансовая грамотность и креативное мышление, в 8 классах – читательская грамотность, финансовая грамотность и глобальные компетенции;
- сопоставление результатов между уровнями образования свидетельствует о том, что в основной школе по сравнению с начальной школой результаты учащихся по математической грамотности, креативному мышлению и естественнонаучной грамотности значительно ниже, по финансовой грамотности незначительно ниже, по читательской грамотности и глобальным компетенциям значительно выше.

В целях решения проблем, выявленных в ходе анализа диагностических работ по функциональной грамотности в 4 и 8 классах, и организации в МАОУ СОШ № 4 работы по формированию и оценке функциональной грамотности необходимо:

администрации школы

- обеспечить работу школьных методических объединений учителей-предметников по анализу результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе каждого класса и каждого обучающегося; определению «сильных» и «слабых» направлений функциональной грамотности, выявлению дефицитов в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующих устранения (июнь-август 2021 года)
- проконтролировать включение в планы работы школьных методических объединений на 2021-2022 учебный год мероприятий по формированию функциональной грамотности

школьников; определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (сентябрь 2021 года) - включить в план методической работы школы на 2021-2022 учебный год серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности, в рамках которых:

определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

согласовать цели по достижению результатов;

определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов

- при организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях (в течение 2021-2022 учебного года)

- включить в план внеурочной деятельности на 2021-2022 учебный год:

специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»)

образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.)

- включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов на 2021-2022 учебный год тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников

- проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности (в течение 1 полугодия 2021-2022 учебного года)

- организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности (в течение 2021-2022 учебного года)

педагогам школы

– ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

– принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

– принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;

– акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

– включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);

– использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

– учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

05.07. 2021 г.

И. о. директора



Вагина

Вагина Е.М.